

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

**INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO EN LOS NIVELES DE LECTURA DE
TEXTOS CONTINUOS EN ESTUDIANTES DE NOVENO “IED SIMÓN BOLÍVAR,
ARIGUANÍ MAGDALENA”.**

MAITHÉ BERONICA SAUMETH CORTINA
EMILIO JOSÉ TORRES DÍAZ



UNIVERSIDAD DE LA COSTA
FACULTAD DE HUMANIDADES
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN – CONVENIO MAGDALENA
BARRANQUILLA
2017

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

**INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO EN LOS NIVELES DE LECTURA DE
TEXTOS CONTINUOS EN ESTUDIANTES DE NOVENO “IED SIMÓN BOLÍVAR,
ARIGUANÍ MAGDALENA”.**

MAITHÉ BERONICA SAUMETH CORTINA
EMILIO JOSÉ TORRES DÍAZ

Trabajo de grado para optar al título de
Magister en Educación

Asesor:
Mgs: CARLOS ALEJANDRO CARREÑO COLINA



UNIVERSIDAD DE LA COSTA
FACULTAD DE HUMANIDADES
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN – CONVENIO MAGDALENA
BARRANQUILLA
2017

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Nota de aceptación:

Firma del presidente del jurado

Firma del jurado

Firma del jurado

Barranquilla, Diciembre de 2017

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Agradecimientos

Agradecemos al Dios de la vida, por todas las bendiciones que a diario nos regala, por la oportunidad de experimentar valiosas experiencias y por conocer a personas maravillosas y especiales que de alguna manera contribuyeron en nuestro desarrollo profesional y que enriquecieron nuestra vida personal.

A nuestras familias, por apoyarnos, regalarnos su comprensión y servir de inspiración y motivación para seguir creciendo profesionalmente.

A nuestro director de la Maestría Doc. Edgardo Sánchez y su equipo de trabajo, por su excelente gestión y por facilitarnos espacios y momentos académicos de calidad.

A nuestro tutor Mgs. Carlos Alejandro Carreño, por sus valiosas orientaciones y esmerado interés académico por enriquecer este trabajo investigativo en cada una de sus etapas. ¡Gracias por servirnos de inspiración y animarnos hacia la excelencia!

Equipo Investigativo

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Dedicatoria

Maithé Beronica Saumeth Cortina

A mis padres, Marlene y Enzo, mis hermanos Ahmed e Iván, mis sobrinos Néstor, Iván, Armando José y Valeria, por ser mi fuente inagotable de verdadero amor y deseos de superación.

A mi princesa hermosa, mi hija Mariam, por ser mi mejor y más grande regalo, mi mayor orgullo y mi gran felicidad quien me impulsa a cumplir mis metas.

A mis compañeros y amigos maestrantes, por compartir gratos momentos de aprendizaje y por la oportunidad de llevarme lo mejor de cada uno de ellos y de su sabiduría.

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Emilio José Torres Díaz

A la memoria de mi padre, Felipe Santiago, porque siempre me inculco valores de superación.

Gracias padre.

A mi madre Josefina, por su amor, apoyo, dedicación e impulso que me llenó de fuerza para ver la luz en medio de las dificultades.

A mi esposa, Patricia Helena, por su apoyo incondicional; y a mis hijos Santiago José y Danna Marcela; que llenan mi vida de felicidad y me impulsaron a seguir adelante, progresando sin desfallecer en la consecución de esta importante meta.

A mis hermanos y amigos que siempre estuvieron pendientes de este importante proceso, animándome.

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Resumen

El presente trabajo analiza la influencia del diálogo socrático en los niveles de lectura de textos continuos en estudiantes de noveno. A partir de un estudio de investigación cuantitativo que se direccionó bajo el paradigma empírico-analítico, mediante un diseño cuasiexperimental de tipo explicativo; se seleccionaron 56 estudiantes de secundaria divididos en dos grupos: uno control y otro experimental, utilizando en este último lecturas de textos continuos, a partir de las cuales se realizaron una secuencia de preguntas específicas desde La mini-guía de Richard Paul. Los datos recolectados en las pruebas de lectura crítica (pre test y pos test), se evidencia que los estudiantes a los que se les aplicó la estrategia metodológica obtuvieron mejores resultados en los niveles de lectura, en comparación con los estudiantes del grupo control.

Palabras claves: diálogo socrático, lectura crítica, pensamiento crítico, niveles de lectura, textos continuos.

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Abstract

The present article analyzes the influence of the Socratic dialogue in the levels of reading of continuous texts of students of ninth. From a quantitative research study that was directed by the empirical-analytical paradigm, through a quasi-experimental design of an explanatory type; It was selected 56 high school students divided into two groups: a control and an experimental one, applying to the latter critical reading tests using continuous texts, from which a sequence of specific questions were made from Richard Paul's mini-guide. The data collected show that the students who were applied the methodological strategy obtained better results in the critical reading test, compared to the students of the control group.

Keywords: *Socratic dialogue, critical reading, critical thinking, reading levels, continuous texts.*

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Contenido

	Pág
Introducción	14
Capítulo 1. Problema	16
1.1 Descripción y formulación del problema	16
1.1.1 Pregunta Problema.....	21
1.2 Justificación.....	21
1.3 Objetivos de la Investigación	24
1.3.1 Objetivo General.....	24
1.3.2 Objetivos Específicos	24
1.4 Hipótesis.....	25
1.4.1 Generales	25
1.4.2 Específicas	25
Capítulo 2. Marco Referencial.....	27
2.1 Antecedentes de Investigación	27
2.2 Marco Teórico	36
2.2.1 Pensamiento.....	37
2.2.2 Lectura	41
2.2.3 Comprensión de textos	49
2.2.4 Procesos Metacognitivos en la actividad lectora.	53
2.2.5 Factores que influyen en las dificultades de comprensión lectora.	55
2.2.6 Diálogo Socrático	58
Capítulo 3. Metodología	61
3.1 Enfoque de investigación	61
3.2 Diseño de investigación	61
3.3 Población y Muestra.....	62
3.3.1 Población	62
3.3.2 Muestra	62
3.4 Definición de variables.....	63
3.4.1 Definición conceptual.....	63

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

3.4.2 Definición operacional de las variables.....	64
3.4.3 Control de variables.....	66
3.5 Instrumento.....	67
3.6 Procedimiento.....	68
Capítulo 4. Resultados y análisis estadístico	73
4.1 Resultados generales Pre Test	73
4.2 Resultados generales Pos Test.....	77
4.3 Resultados de pruebas Paramétricas grupo Control y Experimental.	80
4.4 Resultados prueba de diferencia de medianas.....	82
Capítulo 5. Discusión, conclusiones y recomendaciones.	83
5.1 Discusión.....	83
5.2 Conclusiones	86
5.3 Recomendaciones.....	90
Referencias.....	93
Anexos	96

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Lista de tablas

	Pág
Tabla 1. Características que definen al lector crítico.....	43
Tabla 2. Lectura literal.....	45
Tabla 3. Lectura inferencial.....	47
Tabla 4. Juicios a evaluar en lectura crítica.....	48
Tabla 5. Características de textos narrativos y expositivos.....	51
Tabla 6. Operaciones requeridas en la construcción de significados.....	54
Tabla 7. Aspectos Meta cognitivos en la identificación del discurso.....	55
Tabla 8. Factores en la comprensión lectora.....	56
Tabla 9. Descripción de los estándares y las preguntas para evaluar el pensamiento.....	59
Tabla 10. Descripción de los tipos de preguntas para afianzar el pensamiento.....	60
Tabla 11. Niveles de lectura.....	64
Tabla 12. Control de variables Instrumento.....	66
Tabla 13. Control de variables Pre y pos-test.....	66
Tabla 14. Control de variables Intervención.....	67
Tabla 15. Análisis de ítems. Reactivos eliminados.....	69
Tabla 16. Actividades de intervención, Textos continuos.....	71
Tabla 17. Resultados descriptivos pre test grupo Control.....	75
Tabla 18. Resultados descriptivos pre test grupo Experimental.....	75
Tabla 19. Resultados descriptivos pos test grupo Control.....	79
Tabla 20. Resultados descriptivos pos test grupo Experimental.....	79
Tabla 21. Resultados de pruebas paramétricas pos test grupo control.....	80
Tabla 22. Resultados de Pruebas paramétricas pos test grupo Experimental.....	81
Tabla 23. Resultados prueba de diferencia de medianas muestras independientes pos test.....	82

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO**Lista de figuras**

	Pág
Figura 1. Resultados prueba saber 9, según ISCE de IED Simón Bolívar.....	19
Figura 2. Esquema de habilidades.....	40
Figura 3. Resultados generales pre test.....	73
Figura 4. Resultados por competencias pre test	75
Figura 5. Resultados generales pos test.....	77
Figura 6. Resultados generales pre test vs pos test, grupo experimental.....	78
Figura 7. Resultados por competencias pos test.....	79

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO**Lista de anexos**

	Pág
Anexo 1. Confiabilidad del instrumento: Análisis de la prueba piloto.....	96
Anexo 2. Convalidación del instrumento: Juicio de expertos.....	99
Anexo 3. Convalidación del instrumento: Autorización del ICFES.....	102
Anexo 4. Control de asistencia a las pruebas (Pre-test y Pos-test) y a las actividades de intervención en el grupo experimental.....	103
Anexo 5. Instrumento, prueba de lectura crítica.....	104
Anexo 6. Solicitud de consentimiento a: Directivos y Padres de familia.....	116
Anexo 7. Muestra de las actividades de intervención.....	118
Anexo 8. Evidencias fotográficas.....	131

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Introducción

Leer puede ser en teoría una actividad compleja pero hacerlo en forma crítica requiere mayor rigurosidad. Ahora bien, ¿qué significado tiene leer críticamente? este cuestionamiento y muy seguramente otros en torno a la lectura han sido temas de interés no sólo para muchos estudiosos sino para sistemas educativos y organizaciones de todo el mundo que insisten en recalcar la idea de formar individuos reflexivos y con alto impacto propositivo; precisamente el informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2016) sugiere que se promueva el análisis crítico de la cotidianidad de los estudiantes y el desarrollo de competencias cognoscitivas en estos, en la búsqueda de soluciones creativas e innovadoras a dificultades de su contexto.

Bajo este gran reto educativo, la lectura entra a constituirse en una herramienta de aprendizaje determinante en el desarrollo de individuos críticos no sólo en el ámbito escolar sino en lo social. Al respecto, Zárate (2015) explica que la lectura no sólo se limita a una habilidad técnica, autónoma y neutral exclusiva de la escuela sino que debe desarrollarse en el contexto social constituida como práctica social.

En este sentido, la lectura no sólo debe ser abordada desde la decodificación de letras o símbolos sino desde la interpretación y la significación que los estudiantes logren hacer frente a la emisión de juicios que establezcan criterios frente a la concepción de su pensamiento. Tal como lo afirman Jama & Suárez (2015) la lectura es interpretación y ello depende del éxito con que el lector pueda comprender significados a partir del texto y su interacción con él. No obstante, esta actividad no sólo corresponde a un ejercicio individual del estudiante, sino que también el docente debe estar involucrado como mediador y potencializador de ésta. Por ello, la

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

intervención del docente al promover estrategias de comprensión lectora resulta indispensable para el desarrollo de pensamiento crítico en sus estudiantes.

En esta investigación, se partió de la situación problematizadora de que los estudiantes de secundaria presentan dificultades en las habilidades comunicativas, argumento respaldado por investigaciones como la de Jiménez, García & Flores (2015, México) que identifican a un grupo de lectores que, pese a leer adecuadamente las palabras y tener buenas habilidades fonológicas, no logran una buena comprensión, se les conoce como pobres lectores. Además de la evidencia aportada por los resultados de los estudiantes de la Institución Educativa Simón Bolívar en las Pruebas Saber 9° de los años 2015 y 2016, que en lectura crítica se ubicaron la mayoría en desempeño mínimo en el área de lenguaje.

Con base en estos argumentos, en esta investigación que indaga sobre influencia del diálogo socrático en los niveles de lectura de textos continuos en estudiantes de noveno en la Institución Educativa Departamental Simón Bolívar en Ariguaní, Magdalena resultó pertinente identificar los desempeños en los niveles lectores de éstos estudiantes a partir de una prueba de lectura crítica (pre test) que permitió conocer el proceso lector de éstos estudiantes e identificar la forma cómo lo hacen para luego ser intervenidos a través de la estrategia pedagógica Diálogo Socrático y determinar los niveles literal, inferencial y crítico después de la aplicación de una prueba de lectura crítica (pos test).

La investigación pretendió hacer un análisis del proceso de comprensión lectora de los estudiantes de secundaria y sus niveles de desempeño en lectura partiendo de la importancia que tiene el integrar estrategias metodológicas efectivas y el impacto que éstas generan en el pensamiento crítico de ellos.

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Capítulo 1. Problema

1.1 Descripción y formulación del problema

La lectura según la describe Delors (como lo citó Gómez & Madero, 2013) es una herramienta básica para el aprendizaje escolar y para seguir aprendiendo a lo largo de la vida. Por esta razón, enseñar a leer bien se ha convertido en una prioridad para los sistemas educativos de todo el mundo. Sin embargo, leer dista mucho de ser un concepto simple, éste puede entenderse como el proceso de comprender. A partir de la idea anterior, algunos autores plantean que:

La comprensión es la esencia de la lectura; mediante este proceso, el lector incorpora información a sus esquemas cognitivos por lo que leer, fundamentalmente, supone la interacción del lector con el texto para formar una interpretación personal. Históricamente se ha equiparado la decodificación eficiente con la competencia lectora, asumiendo que la primera asegura la comprensión (Gómez & Madero, 2013, p. 115).

Del mismo modo, Ibáñez & Ribes (como lo citó Benítez, Espinoza & Pérez, 2015) mencionan que la comprensión lectora es una condición indispensable para que el estudiante desarrolle habilidades relacionadas prácticamente con todas las materias escolares, debido a que la mayor parte de la instrucción educativa se basa en materiales escritos. Sin embargo, la realidad de las escuelas colombianas en la actualidad refleja las dificultades que en dichos procesos de comprensión evidencian los estudiantes tanto de primaria como del nivel secundario, hecho posiblemente relacionado con un déficit en los procesos cognoscitivos básicos asociados a la lectura. Como lo menciona, González & Márquez (2010) diversas investigaciones demuestran

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

que los estudiantes en Colombia aún carecen de habilidades cognitivas básicas como la comprensión de lectura, alejándolos de la posibilidad de desarrollar habilidades cognitivas superiores como el pensamiento crítico.

No obstante, hay que resaltar que desde el año 2006 Colombia ha participado en la prueba internacional PISA, por su sigla en Inglés (**P**rogramme for **I**nternational **S**tudent **A**ssessment) en la que uno de sus contenidos evalúa para la lectura textos continuos o prosa organizada en oraciones y párrafos en forma de narración, exposición, argumentación, descripción e instrucción, y que según la OCDE (Organización para Cooperación y el Desarrollo Económico) en la prueba del 2015, Colombia se ubica entre los países latinoamericanos con un promedio de 425 en lectura, con alumnos que presentan un bajo rendimiento escolar en ésta área por debajo del promedio OCDE que es 493, situándose en el nivel mínimo de desempeño. Así mismo, Sanz Del Vecchio & Crissien Borrero (2012) afirman que “la responsabilidad educacional depende del grado en que cada uno de sus componentes opere en forma consistente; así mismo, de la forma en que se coordine y articule la formulación de estándares de calidad” (p. 150).

Del mismo modo, el Ministerio de Educación Nacional (MEN) muestra por medio de la prueba SABER 9° 2015 y 2016 a través de la herramienta de medición Índice Sintético de Calidad Educativa (ICSE) el desempeño de estudiantes en el área de lenguaje.

Los resultados se presentan en una escala de valores de 100 a 500, siendo 500 el promedio más alto posible, la Institución Simón Bolívar obtuvo un puntaje promedio en lenguaje de 252 por encima del promedio departamental el cual fue de 238 y por debajo del promedio nacional que se ubica en 295, lo que evidencia claramente el grado mínimo de desempeño de los estudiantes en el área de lenguaje arrojando déficit en los componentes semántico y pragmático y

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

un mejor desempeño en el componente sintáctico, esto según el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación Superior (ICFES, 2016).

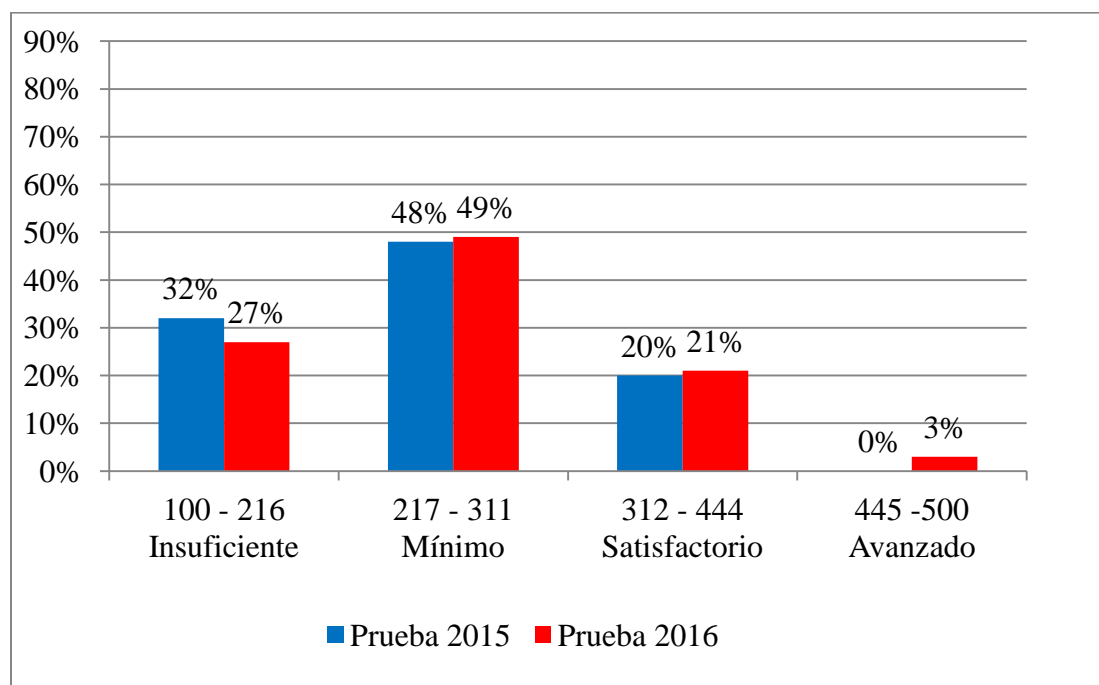
Es así como los resultados arrojados en la prueba antes mencionada muestran los valores específicos en el área de lenguaje de la población estudiantil de este grado ubicándolos en un 0% en el nivel avanzado, un 20 % en el nivel satisfactorio, un 48% en el nivel mínimo y un 32% en el nivel insuficiente (ICFES, 2016). Evidentemente se observa que la mayoría de los estudiantes de secundaria se ubican en el nivel mínimo en dicha prueba, indicador del bajo desempeño de éstos en el desarrollo de sus habilidades comunicativas en lectura.

Así mismo, la prueba SABER 9° 2016 a través del (ICSE) muestra el desempeño de estudiantes en el área de lenguaje. La Institución Simón Bolívar obtuvo un puntaje promedio de 276 en esta prueba, resultado que está por encima del promedio departamental el cual es de 263 y por debajo del promedio nacional que se ubica en 307, lo que evidencia claramente el grado mínimo de desempeño de los estudiantes en el área de lenguaje arrojando déficit en los componentes semántico y sintáctico, con un mejor desempeño en el componente pragmático (ICFES, 2017).

Ahora bien, la prueba Saber 9° del año 2016 arroja un leve avance en los resultados en lenguaje a nivel nacional. La institución Simón Bolívar no estuvo exenta de este; así por ejemplo, un 27% de los estudiantes estuvieron en el nivel insuficiente, 5 puntos por debajo del puntaje obtenido con respecto a la prueba Saber 2015, en el nivel mínimo un 49%, un punto por encima con relación a los resultados del año anterior, en el nivel satisfactorio un 21%, un punto por encima de los resultados del 2015 y en el nivel avanzado un 3% , avance significativo si se tiene en cuenta que en la prueba de 2015 ningún estudiante se ubicó en este nivel, tal como se muestra en la siguiente figura.

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Figura 1.



Nota. Elaboración propia (2017) a partir de los resultados prueba SABER 9° 2015 y 2016 de lenguaje.

Por tanto, si se contextualiza el panorama anteriormente descrito en el que el proceso de lectura entra a definir criterios en habilidades comunicativas, es válido hacer un análisis de cuáles son las dificultades en las que el desempeño de los estudiantes resulta ser mínimo en el área de lenguaje.

En este sentido, las pruebas Saber en Colombia han mostrado que leer críticamente un texto implica procesos cognitivos complejos. Este tipo de lectura supone una comprensión del sentido literal de la información y la realización de inferencias; si no hay una comprensión global del texto difícilmente se podrá tomar una posición al respecto. Así mismo, la lectura crítica incluye los demás tipos de lectura (literal, inferencial y crítico).

Al respecto, las prácticas pedagógicas están privilegiando lecturas de tipo literal y de verificación. Las lecturas críticas en muchos casos se reducen a elaborar opiniones sobre los textos leídos, pero la lectura crítica supone un trabajo de argumentación que va más allá de la

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

simple opinión; comprender un texto implica pues conocer el significado de cada palabra, comprender el significado de las oraciones e interpretar las ideas e intenciones que transmite el texto.

De acuerdo con Flores, Jiménez & García (2015) diferentes estudios identifican a un grupo de lectores que, pese a leer adecuadamente las palabras y tener buenas habilidades fonológicas, no logran una buena comprensión, se les conoce como pobres lectores. Es por ello, que la lectura para la comprensión, no puede ser superficial o vaga, debe ser activa, exploratoria, indagatoria, donde la conexión o enlace que se efectúe con otros conocimientos ya adquiridos, proporcione nuevas ideas que sean importantes y con alto grado de significación para el lector. Estas investigaciones han identificado aspectos específicos que resaltan la problemática de los pobres lectores, alumnos con limitaciones para comprender y dar seguimiento a las ideas de un texto.

En la búsqueda de mitigar dicha problemática, es válida la implementación de herramientas o estrategias que contribuyan al logro de mejorar procesos de análisis y de comprensión de lo que se lee. En este orden de ideas, el diálogo socrático promueve el pensamiento crítico, enfocándose en formular preguntas a los estudiantes en lugar de dar respuestas. Así mismo, “la gestión del conocimiento ha de verse como una inversión en capital intelectual el cual conduzca con el tiempo hacia el logro de un capital intelectual” (Vecchio & Borrero, 2012, p. 72).

Por consiguiente, estas preguntas se basan en aspectos como: claridad, exactitud, precisión, relevancia, profundidad, amplitud y lógica, por lo que esta investigación focaliza a la lectura crítica como proceso de mayor complejidad en el desarrollo de los niveles de lectura. Para ello, se plantea el siguiente interrogante:

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

1.1.1 Pregunta Problema

¿Cuál es la influencia del diálogo socrático en los niveles de lectura de textos continuos en estudiantes de noveno “IED Simón Bolívar, Ariguaní, Magdalena”?

1.2 Justificación

La formación de seres críticos es hoy una necesidad para la escuela y sólo puede desarrollarse en un ambiente cordial y de libre expresión, en el cual los estudiantes puedan argumentar sus opiniones y proponer nuevas ideas. El desarrollo de la lectura crítica debe darse desde la comprensión, el análisis, interpretación y reflexión de lo leído, trascender lo literario para elaborar un juicio y tomar postura sobre lo leído. Sin embargo, este proceso se constituye en una de las dificultades que los estudiantes de secundaria presentan en el ejercicio de la decodificación. En consecuencia, González, Barba & González (como lo citó Benítez, Espinoza & Pérez, 2015) explican que:

El bajo rendimiento académico en los estudiantes de secundaria tiene sus orígenes en deficiencias educativas escolares que vienen desde la primaria, donde se promueve la comprensión lectora casi exclusivamente en los cursos de Lengua y Literatura, a través de textos literarios, informativos y verbo-icónicos, dejando de lado el desarrollo de la comprensión de textos de índole científica (p. 15).

En razón a esto, el aprendizaje de la comprensión lectora es uno de los principales retos de la educación no sólo en Colombia sino en América Latina. Entre tanto, Díaz-Barriga (2010) describe que la adquisición de habilidades cognitivas de alto nivel, se privilegia por la mediación del docente en la aplicación de estrategias didácticas que conduzcan a sus alumnos en la adquisición de capacidades complejas. En ese sentido, la intervención del docente debe estar

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

dirigida tanto a la estrategia del propio lector como a la estructura del texto, más cuando ésta se relaciona con la identificación del significado del texto. Ramsey & Booth (como lo citó Acosta, 2002) plantean que las preguntas son unas herramientas efectivas que los profesores pueden usar para guiar al estudiante a pensar. Por consiguiente, el diálogo socrático se plantea como estrategia en esta investigación ya que ésta permitirá indagar sobre el pensamiento crítico de los estudiantes de noveno de la IED Simón Bolívar y analizar los niveles de desempeños en lectura.

De esta manera, Sánchez (2008) menciona que “es oportuno reflexionar sobre el diálogo filosófico a partir del pensamiento crítico, pues éste constituye la piedra angular para el desarrollo de pensamiento en el aula” (p. 100). Para ello, la intervención del maestro adopta una posición relevante en el desarrollo de éste. Como lo resaltan autores que afirman:

Todos los estudiantes necesitan las habilidades del pensamiento crítico. Todos los estudiantes necesitan desarrollar habilidades para hacer preguntas. Todos los estudiantes necesitan aprender a pensar a través de lo que están aprendiendo para que el contenido les sea significativo y útil como entes pensantes (Elder, 2003, p. 6).

De ahí el menester de este estudio al considerar que es pertinente indagar sobre los niveles de lectura de los estudiantes de secundaria, especialmente de textos narrativos y expositivos y sus desempeños inferenciales y críticos. Un estudiante con habilidad para la lectura crítica, tendrá un pensamiento crítico, el mismo que lo convertirá en una persona competitiva. Dicho argumento se sustenta en los Estándares Básicos de Competencias del lenguaje en los que se plantean que “en la Educación Media se recomienda profundizar en la consolidación de una actitud crítica del estudiante a través de la producción discursiva (oral y escrita) y un mayor conocimiento de la lengua castellana” (MEN, 2003, p. 28).

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Sin embargo, estudios sobre literalidad han demostrado que las preguntas críticas son las menos utilizadas en las evaluaciones de lectura; en cambio, se priorizan las preguntas que conducen a reproducir información explícita en el texto (Zarate, 2015).

No obstante, la lectura crítica hace parte de las pruebas que diseña y aplica el ICFES a los estudiantes del bachillerato y de la educación superior a nivel nacional. Las razones, según el ICFES (2014), para evaluar la lectura crítica en estas pruebas (examen de estado de la educación media, SABER 11°, y el examen de estado de la calidad de la educación superior, SABER PRO) se sustentan en la normatividad que a través de los lineamientos curriculares y los estándares básicos de competencias se establecen para medir las habilidades comunicativas de los estudiantes y en las cuales los resultados a nivel institucional según el ISCE el área de lenguaje obtiene un nivel mínimo de desempeño, hecho que se constituye en motivo de interés, pues, muchos estudiantes en la institución no muestran buen desempeño en las habilidades comunicativas en lenguaje al no identificar el mensaje implícito de un texto, o al dificultárseles reelaborar el texto desde su posición o incluso al hacer un análisis crítico del mismo.

Así mismo, es importante el desarrollo de las competencias lectoras que actualmente tienen el enfoque comunicativo, pues a través de estas el estudiante desarrolla sus habilidades intelectuales y fortalece su capacidad para tomar decisiones, lo cual es relevante para afrontar los problemas de su entorno escolar y social. Desde el ámbito pedagógico, Lipman (como lo citó Sánchez, 2008) menciona la importancia del estudio y desarrollo del pensamiento crítico en función de la formación de ciudadanos responsables y reflexivos que garanticen el mantenimiento de una sociedad.

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

1.3 Objetivos de la Investigación

1.3.1 Objetivo General

- Analizar la influencia del diálogo socrático en los niveles de lectura de textos continuos en estudiantes de noveno “IED Simón Bolívar, Ariguaní Magdalena”.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Identificar los niveles de lectura de textos continuos en estudiantes de noveno “IED Simón Bolívar, Ariguaní Magdalena”.
- Integrar el diálogo socrático en la lectura de textos continuos como estrategia pedagógica en estudiantes de noveno “IED Simón Bolívar, Ariguaní Magdalena”.
- Explicar la incidencia del diálogo socrático como estrategia pedagógica en los niveles de lectura de textos continuos en estudiantes de noveno “IED Simón Bolívar, Ariguaní Magdalena”

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

1.4 Hipótesis

1.4.1 Generales

H₀: La media de los resultados obtenidos en la prueba de lectura crítica por los estudiantes del grupo experimental (Nueve grado D), es menor o igual en comparación con la media de los resultados obtenidos en la prueba de lectura crítica por los estudiantes del grupo control (Noveno grado C).

H₁: La media de los resultados obtenidos en la prueba de lectura crítica por los estudiantes del grupo experimental (Nueve grado D), es mayor en comparación con la media de los resultados obtenidos en la prueba de lectura crítica por los estudiantes del grupo control (Noveno grado C).

1.4.2 Específicas

H₁: La media de los resultados del nivel literal obtenidos en la prueba de lectura crítica por los estudiantes del grupo experimental (Nueve grado D), es mayor en comparación con la media de los resultados del nivel literal obtenidos en la prueba de lectura crítica por los estudiantes del grupo control (Noveno grado C).

H₁: La media de los resultados del nivel inferencial obtenidos en la prueba de lectura crítica por los estudiantes del grupo experimental (Nueve grado D), es mayor en comparación con la media de los resultados del nivel inferencial obtenidos en la prueba de lectura crítica por los estudiantes del grupo control (Noveno grado C).

H₁: La media de los resultados del nivel crítico obtenidos en la prueba de lectura crítica por los estudiantes del grupo experimental (Nueve grado D), es mayor en comparación con la

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

media de los resultados del nivel crítico obtenidos en la prueba de lectura crítica por los estudiantes del grupo control (Noveno grado C).

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Capítulo 2. Marco Referencial

Este marco aborda todas las investigaciones recientes relacionadas con la comprensión lectora y la lectura crítica específicamente las intervenciones del Diálogo Socrático en los procesos semánticos para la comprensión de textos continuos, y se constituye en un marco teórico – conceptual con una relación desde los aportes de un conjunto de teorías de entrada que fundamentan este estudio; igualmente en los siguientes apartados se indican los principales referentes teóricos internacionales, nacionales, regionales y locales que lo guiaron, el método, los resultados y las conclusiones.

2.1 Antecedentes de Investigación

Es relevante destacar aquellos trabajos que han hecho un aporte fundamental para lograr el desarrollo del proceso investigativo por cuanto permiten la visualización del estado del arte. En este sentido, los antecedentes que fundamentan esta investigación se abordarán inicialmente desde el enfoque internacional, nacional y finalmente regionales.

Ante esto se identifica el proyecto de Jiménez, García & Flores (2015), quienes realizaron un estudio en México con el objetivo de ayudar a los estudiantes de secundaria con déficits en la comprensión lectora es necesario identificar el desempeño en los procesos cognoscitivos básicos cuya influencia no se manifiesta del mismo modo en todos los individuos y mucho menos refleja la misma problemática. Realizaron un estudio comparativo con una muestra de 89 estudiantes agrupados en lectores con dificultades y normo-lectores. Para determinar el desempeño en comprensión se empleó el software Lectura Inteligente Básico y para evaluar procesos cognoscitivos básicos el software Sicole-R. La investigación demuestra las e muestran diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos, la variable que mejor predijo el

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

desempeño en comprensión es el procesamiento sintáctico. Se muestra que el grupo con dificultades lectoras es heterogéneo y posee tanto fortalezas como déficits que deben considerarse al desarrollar programas educativos de apoyo. Es importante, fortalecer los procesos cognoscitivos básicos vinculados a la lectura. En este sentido, se analizan diferentes implicaciones de este estudio que pueden ser útiles para crear experiencias educativas que ayuden a desarrollar el potencial lector en los estudiantes de secundaria, un aspecto importante que se puede señalar es que los lectores con déficits tienen fortalezas, que probablemente las utilizan para compensar sus dificultades. Se aprecia que algunos de los estudiantes tienen buenos recursos en percepción del habla, reconocimiento inmediato de palabras, velocidad de nombrado y memoria de trabajo lo cual se puede asociar a la capacidad de aprender escuchando y emplear estrategias para recordar información.

Benítez, Espinoza, & Pérez (2015), en esta investigación desarrollada en México, utilizan los planteamientos de la psicología inter-conductual para desarrollar y validar dos pruebas con el propósito de evaluar tres niveles de comprensión lectora de textos relacionados con dos tópicos: uno literario y otro de biología. El objetivo fue analizar el desempeño de estudiantes mexicanos de secundaria en comprensión lectora. Participaron 90 estudiantes de tres grupos escolares de primer grado, en una escuela pública. Se obtuvieron los puntajes de respuestas por nivel funcional. Los alumnos mostraron bajos porcentajes de respuestas correctas en ambas pruebas, siendo menores los relacionados con el tema de biología. Se ubicó a los alumnos en tres rangos de desempeño. Finalmente, se analizan las ventajas de evaluar la comprensión lectora por nivel funcional y por tópico. Esta investigación aporta algunas directrices sobre cómo encaminar el desarrollo de habilidades de lectura en los alumnos de educación básica, al evidenciar la necesidad de programar la instrucción de la comprensión lectora incrementando sucesivamente

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

el grado de complejidad de los intercambios lingüísticos en el aula. Atender las necesidades educativas de dicha población estudiantil debe ser un objetivo prioritario de las políticas públicas, pero también de la investigación psicológica educativa.

Más adelante, se halla otra investigación enfocada en este lineamiento y desarrollada en Perú por Zárate (2015), este artículo describe la investigación que tiene como objetivo analizar las preguntas que se utilizan para evaluar la comprensión crítica en los libros de texto de educación secundaria en el Perú, los cuales son distribuidos de manera gratuita en el país. El análisis se aborda desde la perspectiva de los Estudios Críticos del Discurso y la literalidad crítica. Los resultados demuestran que si bien han aumentado el número de preguntas críticas en relación con las ediciones anteriores, la mayor parte de estas no demandan una comprensión crítica; por el contrario, pueden ser respondidas incluso sin haber comprendido el texto. Las preguntas pueden adoptar diversas estructuras y la mayoría de ellas conducen al lector para obtener una respuesta esperada por el autor. Sin embargo, hay preguntas que condicionan más que otras. Aquellas que generan varias posibilidades de respuesta se adecuan mejor a la lectura crítica; en cambio, las que tienen una sola posibilidad de respuesta, restringen la comprensión crítica. Además, a través de las preguntas también se transmiten ideologías, creencias y suposiciones del autor. Por tanto, se han encontrado diversas formas de restringir la comprensión crítica. Quien formula las preguntas conduce al lector a través de operadores interrogativos a una respuesta que previamente espera el autor. De esta forma, se usan las preguntas para solicitar una acción, para transmitir una idea o una tesis, para persuadir al lector o buscar un acuerdo con algunas posturas u opiniones.

Nuevamente autores reconocidos como Flores, Jiménez & García (2015), expresan que diferentes estudios identifican a un grupo de lectores que, pese a leer adecuadamente las palabras

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

y tener buenas habilidades fonológicas (lo que los distingue de una población con dislexia), no logran una buena comprensión, se les conoce como pobres lectores. El objetivo de este estudio es establecer en qué procesos cognoscitivos básicos asociados a la lectura residen las dificultades de un grupo de adolescentes pobres lectores. El estudio, comparativo transversal, se realizó con una muestra de estudiantes de primero de secundaria a primero de bachillerato, a quienes se les ubicó en uno de dos grupos: *normo-lector* o *pobre lector* por su rendimiento en una prueba de comprensión lectora; ambos grupos se igualaron por coeficiente intelectual, edad y número de hombres y mujeres. En forma individual se aplicó el Sicole-R, batería multimedia que evalúa procesos cognoscitivos básicos vinculados a la lectura. Los resultados indican que los alumnos pobres lectores se distinguen de los normo lectores por mostrar un desempeño menor de conciencia fonológica, procesamiento ortográfico y procesamiento sintáctico, pero sólo en el último proceso las diferencias son estadísticamente significativas. Los resultados obtenidos resaltan la importancia de considerar la identificación oportuna de los procesos cognoscitivos básicos que subyacen a la manifestación de dificultades específicas en la comprensión en los adolescentes. Este grupo constituye un grupo heterogéneo de lectores con diversas experiencias con la lectura, por lo que los apoyos que se les proporcionen deberán considerar los diferentes procesos así como variables sociales y afectivas que motiven la lectura. La identificación del perfil lector de los adolescentes permitirá atenderles en forma integral, intensiva, pero también situada en actividades lectoras que sean relevantes tanto dentro como fuera de la escuela. Muchas veces, en ausencia de otros problemas como un bajo coeficiente intelectual, problemas de dislexia, problemas evidentes en el lenguaje u otra problemática, las dificultades de los pobres lectores pasan desapercibidas. No obstante, estos adolescentes, se encuentran en riesgo de

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

reprobación e incluso de deserción escolar, lo cual se pretende disipar con la puesta en marcha de este proceso investigativo.

En Ecuador, se evidencia el estudio realizado por Jama, & Suárez (2015), quienes abordaron su investigación con estudiantes y docentes del octavo, noveno y décimo año de Educación General Básica Superior en la Unidad Educativa Particular “Cinco de Mayo” de la ciudad de Chone, Ecuador, de enero a junio del 2014, con miras a elaborar una estrategia metodológica para el desarrollo del pensamiento en ellos, sobre la base de la aplicación de los 6 niveles de lectura. En la serie se obtuvo que la minoría de los estudiantes poseían desarrollo de las destrezas lectoras, comprendían con facilidad los textos y su idea principal y leían un escrito tantas veces como fuera necesario hasta entenderlo. Con la aplicación de esta estrategia metodológica se pretende que el alumno realice una lectura inteligente, crítica y creadora, de manera que se desarrolle su pensamiento y así se propicie una mejoría en su modo de actuación.

Nuevamente en México, se halla otra investigación desarrollada por Gómez & Madero (2013), la propuesta tuvo como objetivo describir el proceso lector seguido por estudiantes de tercero de secundaria para abordar un texto con el propósito de comprenderlo. Se utilizó un método de investigación mixto secuencial cuantitativo/cualitativo. En la fase cuantitativa se seleccionó una muestra de altos y bajos lectores, que fueron observados durante la ejecución de dos tareas, mediante las cuales se evidenció el proceso que siguieron al intentar comprender diversos textos. Los datos recabados en la fase cualitativa evidenciaron que no todos los alumnos siguen el mismo camino para lograr el propósito mencionado, por lo que se presenta un modelo que muestra las diferentes rutas seguidas y se identifica un conjunto de factores que intervienen en la elección de la ruta lectora, entre ellos el pensamiento meta-cognitivo y las creencias acerca de la lectura. Los resultados de esta investigación apuntan a la idea de que una de las posibles

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

causas por la que la enseñanza de estrategias para la comprensión lectora funciona, es el cambio de creencias que se provoca en los alumnos, pues enseñarlas podría hacer que el lector reflexione sobre el proceso que realiza y que comprenda que el fin de la lectura es darle sentido al texto a través de una interpretación personal, que el proceso no siempre es automático y que hay maneras de superar las dificultades de comprensión cuando se presentan.

Díaz-Barriga (2010) lleva a cabo una investigación que busca identificar los procesos de reforma curricular emprendidos en las instituciones educativas mexicanas durante la última década, los profesores aparecen como responsables últimos de concretar los modelos educativos innovadores en el aula. Para entender los retos que enfrenta el docente frente a la innovación del currículo y la enseñanza, hay que avanzar en la comprensión de cómo es que aprenden los profesores, qué los impele a cambiar o no sus prácticas educativas, qué procesos ocurren cuando se enfrentan a la tarea de innovar o qué condiciones se requieren para que un cambio real ocurra y se consolide. En este artículo se revisan algunos estudios que dan cuenta de dichos procesos, así como una serie de análisis y propuestas emanadas de especialistas en el tema. Los problemas que enfrentan los docentes tienen como constante la falta de comprensión teórico-conceptual y apropiación de los modelos innovadores, ligados a la carencia de procesos adecuados de formación docente. Los profesores están reportando la existencia de contextos con poco soporte, carentes de infraestructura apropiada y disponible para el proceso de transformación de la enseñanza en las aulas.

En Venezuela, Sánchez (2008) presenta una investigación que constituye una reflexión en relación al diálogo como principio de la confidencialidad, la cual corresponde con estar frente a frente al entendimiento, propiciado desde la educación del niño y la niña a través del cultivo del diálogo, entre personas y entre naciones como un camino abierto para lograr la paz en el mundo.

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

En esta perspectiva se reflexiona en torno al pensamiento de Paulo Freire y de Matthew Lipman, en relación al diálogo desde el pensamiento crítico, fundamentalmente en el contexto latinoamericano. Pues, vemos que el diálogo es un camino fértil para el diálogo, lo cual aún permanece cerrado en la educación a pesar de constituir éstos principios fundamentales en la enseñanza. Además, de radicar allí el principio de la convivencialidad y del entendimiento entre seres humanos como un camino para la paz en el mundo. Consideramos que la comunidad de diálogo desde una visión crítica siembra las bases para construir una sociedad más digna, por lo tanto, nosotros consideramos que ésta podría constituirse en el nacimiento de la esperanza para lograr cambios sociales recurrentes desde la educación, pues educaríamos al niño y a la niña para una sociedad más humana desde el diálogo.

Ahora bien, desde el enfoque nacional encontramos varias investigaciones desarrolladas bajo el lineamiento del actual objeto de estudio, en primera instancia se evidencia Gordillo & Flórez (2009), quienes presenta un trabajo investigativo el cual tiene por objeto establecer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes que ingresan a primer semestre a la Licenciatura en Lengua Castellana, Inglés y Francés. Esta investigación se circunscribe desde el punto de vista lingüístico-cognitivo. Se obtienen los resultados a partir del análisis de los tres niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítico. Después de esto, se plantea una propuesta de intervención didáctica para mejorar la comprensión lectora.

Montoya & Monsalve (2008) desarrolla una investigación en donde plantean siete propuestas aplicables al aula y orientadas a desarrollar habilidades de pensamiento crítico. Dichas propuestas se han trabajado durante tres meses con estudiantes de la básica secundaria del Cibercolegio UCN, de la Fundación Universitaria Católica del Norte, en la modalidad virtual. Las estrategias han sido aceptadas con gran interés por los estudiantes quienes han evidenciado

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

cambios positivos en cuanto a la participación, la comunicación de sus ideas y la reflexión grupal.

Seguidamente, se identifica la investigación de Montealegre (2004) analiza el sentido y el significado de las palabras, oraciones, proposiciones, discurso y narraciones por lo cual se caracterizan las etapas del proceso de comprensión del discurso o texto, se plantean las dimensiones cognitivas y sociales del discurso precisando como el texto narrativo tiene efectos sobre el lector, así mismo, al influir en el lector su cultura, su visión del mundo, sus conocimientos, sus experiencias anteriores y sus modos de representación mental, el texto adquiere un sentido polisémico.

Finalmente, desde la perspectiva regional se identifica el proyecto de investigación de González & Márquez (2010), en el cual se mantuvo el propósito de determinar el efecto del diálogo socrático sobre el pensamiento crítico en estudiantes de un programa técnico profesional, aplicando los estándares: claridad, precisión y profundidad, propuestos por Richard Paul. Para ello, se realizó un diseño metodológico cuasi experimental, se seleccionaron dos grupos: uno de control y el otro experimental, a este último aplicándole clases con preguntas socráticas siguiendo los protocolos de un manual de entrenamiento (Acosta, 1998). Se realizaron 522 preguntas, de las cuales el 80,27% miden el estándar de claridad, el 10,73% el de profundidad y el 9,0% el de precisión; refutando el orden jerárquico propuesto por Paul, en el que la precisión y la profundidad ocupan el segundo y tercer lugar, respectivamente. Finalmente, con las pruebas estadísticas: W, U y Z, se determinó que el diálogo socrático mejoró el pensamiento crítico de los estudiantes del grupo experimental respecto al del grupo control. Se puede concluir que el pensamiento crítico es el proceso mental que posibilita a los seres humanos razonar, evaluar y controlar constantemente y de manera consciente los pensamientos, los sentimientos y la

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

actividad sensorial para garantizar la asertividad en la toma de decisiones, con el propósito de asegurar la máxima calidad de lo que se habla, se escribe y se hace. Desde esta perspectiva, el pensador crítico ideal además de estar consciente de sus pensamientos y sentimientos, está siempre alerta de lo que perciben sus sentidos.

Así mismo, se relaciona Acosta (2002), en este estudio siguiendo las perspectivas de Richard Paul se planteó como objetivo general probar la efectividad del diálogo socrático con relación al pensamiento crítico en un grupo de estudiantes universitarios. Para tal efecto se recurrió a un diseño cuasi experimental, utilizando como técnicas la “observación” y la “discusión”. Como instrumento se aplicaron protocolos, cuadernos para registros en el aula, grabadora de vídeo, televisor, V.H.S. y un manual de entrenamiento en diálogo socrático. Los resultados indican que se formularon un total de 706 preguntas de las cuales se destacan las subcategorías de pensamiento crítico “claridad” (68%) y “precisión” (19%) como tendencia. El resto son: “exactitud” (0%), “pertinencia” (1%), “profundidad” (9%), “amplitud” (0%) y lógica (3%). Se puede afirmar que se cumplió con el objetivo propuesto, ya que los hallazgos en este estudio muestran basados en el proceso estadístico llevado a cabo a través de las pruebas “Z”, “U” y “W” que los estudiantes del grupo experimental superaron en forma significativa a los del grupo de control en las subcategorías “claridad” y “precisión”, considerando un análisis intra e intergrupales:

- Las frecuencias totales y específicas de las preguntas socráticas formuladas por los profesores, consideradas las condiciones “antes” y “después” de los grupos en mención
- Las valoraciones “bajas”, “medias” y “altas” en las respuestas de pensamiento crítico de los alumnos en dichos grupos y condiciones.

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Este trabajo de investigación puede ser una alternativa para afrontar las dificultades cognitivas y metacognitivas, es decir, de pensamiento crítico, ya expresadas al inicio de esta investigación. Así, se hace un reconocimiento al papel que desempeña el pensamiento crítico en el aula y la utilidad del diálogo socrático para fomentarlo.

Finalmente, se evidencia Riátiga, Acosta, Calabria, Paba & Prado (2009) quienes abordan esta investigación planteando como objetivo diagnosticar los procesos de lectura realizados por los estudiantes de primer semestre de la universidad del Magdalena para establecer las habilidades de pensamiento aplicadas en la interacción con el texto escrito, por lo cual se recurrió a un diseño de estudio descriptivo, este proyecto de investigación lo constituyeron los alumnos admitidos en el I semestre del 2007, de los programas académicos ofrecidos por la Universidad del Magdalena, distribuidos en grupos, se seleccionó un grupo representativo de acuerdo con las condiciones encontradas a partir de la aplicación de la prueba diagnóstica y teniendo en cuenta a los estudiantes que más dificultades presentaron en los procesos de pensamiento y sobre todo en el nivel de pensamiento crítico, la prueba diagnóstica fue aplicada por un docente de competencias Comunicativas a uno de los grupos a su cargo.

2.2 Marco Teórico

Dado que el acto de pensar críticamente sugiere el dominio de elementos cognoscitivos de gran status intelectual para generar nuevas ideas y mejoras en la comprensión, este trabajo de investigación analiza las habilidades de pensamiento de los estudiantes en edad escolar a partir de la implementación de estrategias de lectura que promuevan el desarrollo de habilidades de orden superior en ellos. Por ello, para que haya una comunicación efectiva y exista habilidad para resolver problemas para formular, cuestionar y evaluar información es relevante el dominio de elementos más complejos de pensamiento.

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

El informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) en los objetivos, competencias y resultados para la ciudadanía mundial plantea que se debe promover en los estudiantes el análisis crítico de situaciones de su vida cotidiana y el desarrollo de competencias cognoscitivas en busca de soluciones creativas, innovadoras y sistemáticas a problemas del entorno (UNESCO, 2016).

Igualmente, la Ley 115, Ley General de la Educación en su Artículo 5 que habla sobre los fines de la educación, plantea el desarrollo de la capacidad crítica, reflexiva y analítica que fortalezca el avance científico y tecnológico nacional, orientado con prioridad al mejoramiento cultural y de la calidad de la vida de la población, a la participación en la búsqueda de alternativas de solución a los problemas y al progreso social y económico del país.

Del mismo modo, en el Artículo 22 inciso a en los Objetivos específicos de la educación básica en el ciclo de secundaria promueve “El desarrollo de la capacidad para comprender textos y expresar correctamente mensajes complejos, orales y escritos en lengua castellana, así como para entender, mediante un estudio sistemático, los diferentes elementos constitutivos de la lengua”.

En síntesis, se reconoce que teniendo los argumentos y las bases legales para promover la enseñanza de la competencia comunicativa en estudiantes, se hace necesario entonces realizar una conceptualización sobre las habilidades involucradas en el pensamiento crítico y en las estrategias metodológicas para intervenir en el desarrollo de las mismas.

2.2.1 Pensamiento

Aunque definir el término pensamiento podría tener amplias concepciones y diferentes enfoques he aquí un concepto según Jama & Suárez (2015) que define “el pensamiento como la capacidad mental para solucionar problemas que se presentan en forma de símbolos y signos.

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Este, está formado por operaciones intelectuales e instrumentos de conocimientos, que permiten que una acción se materialice en una determinada circunstancia” (p. 862). Es decir, a través del lenguaje el ser humano recrea la realidad que intuye y percibe al pensar y en ese proceso cognitivo genera conocimiento, pues es por medio del razonamiento que logra resolver los problemas de su entorno. No obstante, esos procesos de razonamiento sugieren cierta complejidad en el sentido del dominio lingüístico. Por tal razón, Benítez, Espinoza & Pérez, (2015) afirman que:

El uso del lenguaje en niveles complejos implica el dominio de convenciones lingüísticas variadas que permiten referir y ser referido a diversos aspectos de la realidad (en tiempos y espacios distintos a los presentes), pero para lograr ese grado de desarrollo lingüístico, el individuo ha de dominar primero niveles funcionales menos complejos (p. 14).

Tal planteamiento contempla que “para referirse al pensamiento hay que hablar entonces de razonamiento (deductivo e inductivo), de establecimiento de categorías, construcción de conceptos, toma de decisiones y de resolución de problemas, operaciones mentales que hacen posible el conocer” (Riátiga *et al*, 2009, p. 16).

Por ello, existen tres elementos fundamentales que según Piaget (como lo citó Riátiga *et al*, 2009) en los que se ha basado la psicología cognitiva el razonamiento deductivo, el razonamiento inductivo y la solución de problemas. El primero infiere una conclusión a partir de una o varias premisas y va de lo general a lo particular, el segundo parte de una suposición dada a partir de la predicción y la casualidad, y el tercero parte de la resolución de un problema. Todo ello para recalcar que es el lenguaje el medio a través del cual el individuo ha comunicado las abstracciones y apreciaciones del entorno que lo rodea, pero para eso la premisa debe ser

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

aprender a tomar decisiones, asumir y afrontar posiciones justas, claras y críticas frente a su propio entorno.

2.2.1.1 Pensamiento crítico

Si bien es cierto que las sociedades de hoy se ven saturadas de información debido a los avances que en tecnología la ciencia ha proporcionado y que en esa medida la toma de decisiones y las posturas que frente al conocimiento los individuos deben asumir es más amplia y diversa, hay que entrar a analizar cómo en ese vasto mundo de información el individuo aprende a ser selectivo y crítico frente a tan variados conocimientos. El pensar críticamente se constituirá en una habilidad que cada uno de ellos deberá desarrollar en la medida que interactúa con el medio, y es éste uno de los retos de la educación del siglo XXI.

Algunos autores han dado sus definiciones sobre lo que es el pensamiento crítico. Según Montoya & Monsalve (2008) el pensamiento crítico se concibe como la habilidad de pensar de forma correcta, adecuada y aplicando todas las potencialidades del ser humano, para analizar la realidad.

Al mismo tiempo, Paul & Elder (2003) definen que el “pensamiento crítico es ese modo de pensar sobre cualquier tema, contenido o problema en el cual el pensante mejora la calidad de su pensamiento al apoderarse de las estructuras inherentes del acto de pensar y al someterlas a estándares intelectuales”(p. 4).

Por otra parte, según Freire (como lo citó Sánchez, 2008) la educación es vista desde el diálogo entre los seres humanos a través del desarrollo del pensamiento crítico. Es decir, la educación es el resultado de la interacción dialógica entre los individuos y su forma de pensar.

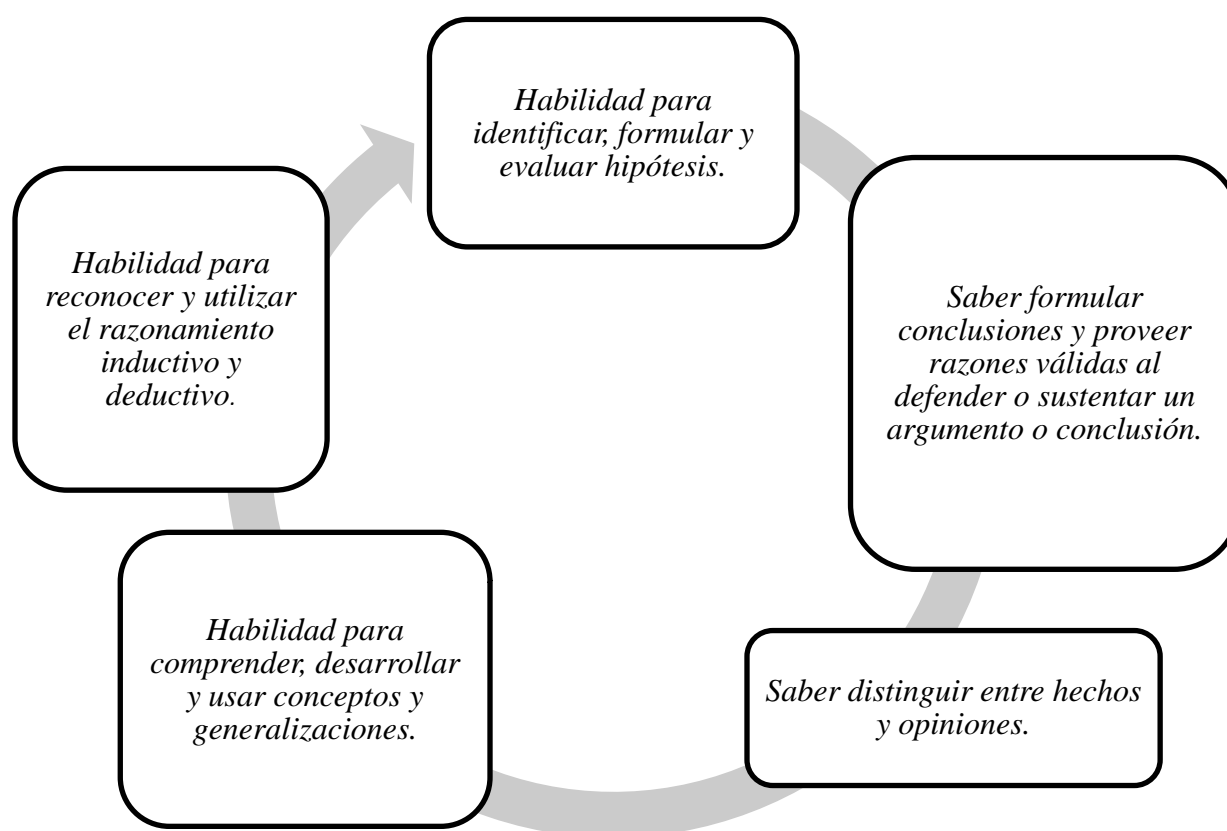
INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Así mismo, Lipman (como lo citó Sánchez, 2008) refiere que el pensamiento crítico mejora la razonabilidad, y la democracia necesita ciudadanos razonables, entonces si lo que se quiere es una sociedad democrática, se necesita el pensamiento crítico.

Por consiguiente, ambos autores coinciden en considerar el pensamiento crítico punto de referencia en la generación de procesos de enseñanza aprendizaje como acción liberadora en la formación integral de individuos capaces de transformar su entorno socio-cultural.

Por ello, es importante precisar sobre cuáles son esas habilidades o destrezas que se refieren al pensamiento crítico. Tal como lo muestra el esquema (Riátiga *et al*, 2009).

Figura 2.



Nota. Riátiga *et al*, (2009).

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

La función primaria del pensamiento es hallar las semejanzas y las diferencias entre las cosas, por ello, un elemento determinante en la conducta animal del individuo a la conciencia del hombre es la aparición del lenguaje (Jama & Suárez, 2015).

En concordancia, el pensamiento se define como la capacidad mental para solucionar problemas que se presentan en forma de símbolos y signos. Por lo cual, “El uso del lenguaje implica el pensamiento, la comprensión de significados que está ligada de manera estrecha con sus portadores materiales en un lenguaje determinado, así también, cualquier pensamiento implica el uso de un lenguaje” (Riátiga *et al*, 2009, p. 25).

En esa interacción entre pensamiento y portadores materiales del lenguaje, el texto es una herramienta a partir de la cual se logra desarrollar el pensamiento complejo. Jama & Suarez (2015) refieren que la lectura es el vehículo mediante el cual se puede orientar a los estudiantes a pensar con claridad, leer, comprender, interpretar, argumentar coherente y consistentemente.

2.2.2 Lectura

La lectura es una actividad compleja que parte de la decodificación de los signos escritos y termina en la comprensión del significado de las oraciones y los textos. Saber leer implica saber organizar la información, seleccionar lo más importante, integrar la información a memoria de largo plazo y evocar la información para utilizarla en la resolución de problemas.

Aprender a leer es un aprendizaje trascendente para el individuo por cuanto le permite el acceso al saber cultural y al conocimiento de las disciplinas del saber humano, favorece el desarrollo y enriquecimiento de sus capacidades cognoscitivas superiores como el razonamiento, la reflexión, la conciencia crítica.

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Hoy, la lectura no es solo una habilidad técnica, autónoma y neutral que se reduce al ámbito escolar, sino se desenvuelve en la vida social, constituye una práctica social. La comprensión crítica no es solo un problema metodológico ni evaluativo, sino trasciende la didáctica de la lectura (Zárate, 2015).

Por consiguiente, la lectura implica, en ejercicio, la interacción entre la representación del contexto y su significación. En este sentido, Jama & Suárez (2015) afirman que:

La lectura es interpretación y ello depende del éxito con que el lector pueda comprender significados a partir del texto. En el proceso de lectura se emplea una serie de estrategias para obtener, evaluar y utilizar información, y como todo proceso exige un orden y una estructuración donde el lector pueda desarrollar habilidades para tratar con el texto y construir significados a partir de la interacción con él (p.862).

2.2.2.1 Lectura crítica

La lectura crítica supone entonces comprender diversos modos de interpretación, es decir, considerar los diversos significados que el texto esconde. Supone, en consecuencia, no aceptar a priori las ideas y razonamientos del autor, sin antes discutirlos reflexivamente, prestar atención cuidadosa a las diversas connotaciones de las palabras o de los enunciados, discrepar de cualquier afirmación, principio o teoría; combatir y cuestionar imprecisiones u opiniones contrarias; derivar implicaciones y presupuestos; identificar puntos de vista e intenciones y distinguir posiciones.

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES) define lectura crítica de la siguiente forma: Proceso activo y complejo que implica , la comprensión literal del contenido de un texto, la construcción e interpretación del sentido global de un texto y la aproximación crítica a un texto, tomando en cuenta su tipo y propósito. (ICFES, 2014).

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Según el ICFES (2014), la lectura crítica no es un proceso pasivo, en el cual se recibe y memoriza información, sino más bien es un proceso activo, ya que trata de buscar, reflexionar y utilizar la información con un propósito determinado. Además, es un proceso complejo y no simple, debido a que involucra una multiplicidad de habilidades que cambian o se adaptan dependiendo de la situación y el contexto.

Para Cassany (2004) desde la perspectiva humanístico-liberal, leer es un procedimiento para acceder al conocimiento empírico del mundo. El objetivo de aprender a leer críticamente es adquirir las destrezas cognitivas que permitan detectar las intenciones del autor, extraer el contenido que aporta un texto y verificar si es correcto o no. En ese sentido, Cassany (2004) define el lector crítico teniendo en cuenta los siguientes aspectos (Ver Tabla 1).

Tabla 1.

Características que definen al lector crítico.

Perfil del lector crítico
<ul style="list-style-type: none"> • Reconoce los intereses que mueven al autor a construir su discurso, con el contenido, la forma y el tono que le ha dado. Relaciona su postura con la del resto de agentes sociales. • Identifica la modalidad (actitud, punto de vista) que adopta el autor respecto a lo que dice. Detecta la ironía y el sarcasmo, los dobles sentidos, la ambigüedad premeditada, la parodia o el escarnio. • Reconoce el género discursivo utilizado: la función que realiza en su disciplina, la estructura y el estilo, la fraseología y las secuencias discursivas habituales, las formas de cortesía tradicionales, etc. • Recupera las connotaciones que concurren en las expresiones del discurso. Las palabras se asocian con el imaginario y la cultura propia de cada comunidad. El lector toma conciencia de estos conocimientos sugeridos y los confronta con otras perspectivas. • Distingue la diversidad de voces convocadas o silenciadas. Cada discurso aprovecha sus precedentes y todas las palabras son prestadas. El lector identifica las expresiones reutilizadas, repetidas, recicladas o replicadas: citas directas, indirectas, ecos, parodias, etc. Valora el efecto que causan y los matices que aporta el autor en el nuevo discurso. • Evalúa la solidez, la fiabilidad y la validez de los argumentos, los ejemplos o los datos. Detecta incoherencias, imprecisiones, errores o contradicciones.

Nota. Propia de los autores, basados en Cassany (2004).

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Según la psicología de la comprensión o discurso escrito la acción de leer implica el comprender como una elaboración de significados que no se mencionan de manera textual (inferencias) producto de la construcción mental de cada lector a partir de estímulos textuales y de conocimiento previo (Cassany, 2004).

En consecuencia, al comprender, el lector necesita diversos recursos para emplear el conocimiento que ya posee para acceder a ideas nuevas, atender a la estructura sintáctica, adaptar la lectura a distintos tipos de género, identificar la perspectiva del autor y la propia, elaborar un sinfín de inferencias para dar un significado coherente al texto, etc., en suma, todo aquello que le permita desarrollar un proceso continuo de extracción y construcción de significados que transformarán su conocimiento (Flórez, Jiménez & García, 2015).

2.2.2.1.1 Niveles de comprensión lectora

A principios del siglo XX, educadores y psicólogos empiezan a mostrar interés por la comprensión lectora que según Heuey & Smith (como lo citó Gordillo & Flórez, 2009) se ocupan de determinar lo que sucede en el momento que un lector cualquiera comprende un texto.

Al respecto, Solé (como lo citó Gordillo y Flórez, 2009) se aproxima al concepto de comprensión lectora con la premisa de que leer:

[...] es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer los objetivos que guían su lectura [...] el significado del texto se construye por parte del lector. Esto no quiere decir que el texto en sí no tenga sentido o significado [...] Lo que intento explicar es que el significado que un escrito tiene para el lector no es una traducción o réplica del significado que el autor quiso imprimirle, sino una construcción que implica al texto, a los conocimientos previos del lector que lo aborda (p. 97).

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Se concibe entonces, que la comprensión surge de la permanente interacción entre el texto escrito y el lector, este último aportando de manera intencionada sus conocimientos previos y su capacidad de raciocinio para interpretar lo leído (Gordillo & Flórez, 2009). Para ello se describen tres niveles de comprensión lectora.

2.2.2.2.1 Nivel de comprensión literal

En este nivel Gordillo & Flórez (2009) describen que:

El lector reconoce las frases y las palabras clave del texto. Capta lo que el texto dice sin una intervención muy activa de la estructura cognoscitiva e intelectual del lector.

Corresponde a una reconstrucción del texto que no ha de considerarse mecánica, comprende el reconocimiento de la estructura base del texto (p.97).

No obstante, las autoras clasifican este nivel de lectura en dos subniveles; una lectura literal en un nivel primario centrado en las ideas e información expuestas de manera explícita en el texto ya sea por reconocimiento o evocación de hechos, y una lectura literal en profundidad en la cual el lector realiza una actividad más exhaustiva en la comprensión del texto al reconocer la temática principal y las ideas que ocurren. En la siguiente tabla se muestran los elementos del texto y sus características para este nivel (Ver Tabla 2).

Tabla 2.

Lectura literal

Elementos del texto	Características
Ideas principales	la idea más importante de un párrafo o del relato
Secuencia	identifica el orden de las acciones
Comparación	identifica caracteres, tiempos y lugares explícitos
Causa o efecto	identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones

Nota. Propia de los autores, basados en Gordillo & Flórez (2009).

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Del mismo modo, según Herrera & Villalba (2012) el nivel literal es definido como: El nivel mínimo de comprensión del texto consistente en generalizar, identificar, seleccionar, omitir e integrar la información fundamental de la lectura, asumiendo una lectura denotativa, sencilla, que no indaga más allá del significado real de las palabras, limitándose el lector al reconocimiento gráfico de éstas, además permite el primer reconocimiento del significado del mensaje, evidenciándose manejo por parte del lector, cuando parafrasea, resume y explica con sus propias palabras lo que lee.

Así mismo, en este nivel existen dos variantes que según Herrera & Villalba (2012) son la literalidad transcriptiva y la literalidad de la paráfrasis, en la primera, el lector reconoce palabras y frases con sus respectivos significados léxicos al mismo tiempo que las asocia con su uso; en la literalidad de la paráfrasis el individuo transcribe grafemas y frases como una traducción semántica de palabras similares a las leídas en el texto ayudándole a dar sentido.

2.2.2.2 Nivel de comprensión inferencial

En este nivel Gordillo & Flórez (2009) describen que:

Se caracteriza por escudriñar y dar cuenta de la red de relaciones y asociaciones de significados que permiten al lector leer entre líneas, presuponer y deducir lo implícito; es decir, busca relaciones que van más allá de lo leído, explica el texto más ampliamente, agrega informaciones y experiencias anteriores, relaciona lo leído, los conocimientos previos, formulando hipótesis y nuevas ideas La meta del nivel inferencial es la elaboración de conclusiones (p.98).

No obstante, las prácticas de este nivel son escasamente exploradas por el lector, debido al grado de abstracción, la relación que se propicia con otros campos del saber y la integración de nuevos conocimientos, pues el concepto de inferencia implica tanto las deducciones lógicas,

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

como las conjetura o suposiciones que surgen de cierta información para permitir presuponer otra. Gordillo & Flórez (2009) afirman “En un texto no está todo explícito, hay una enorme cantidad de implícitos (dependiendo del tipo de texto y del autor) que el lector puede reponer mediante la actividad inferencial” (p.98). Este nivel puede incluir las siguientes operaciones que se revelan en la Tabla 3.

Tabla 3.

Lectura inferencial.

Operaciones mentales
<ul style="list-style-type: none"> • inferir detalles adicionales que, según las conjeturas del lector, pudieron haberse incluido en el texto para hacerlo más informativo, interesante y convincente. • inferir ideas principales, no incluidas explícitamente. • inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber ocurrido si el texto hubiera terminado de otra manera; • inferir relaciones de causa y efecto, realizando hipótesis sobre las motivaciones o caracteres y sus relaciones en el tiempo y el lugar. Se pueden hacer conjeturas sobre las causas que indujeron al autor a incluir ciertas ideas, palabras, caracterizaciones, acciones. • predecir acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa, deliberadamente o no. • interpretar un lenguaje figurativo, para inferir la significación literal de un texto.

Nota. Propia de los autores, basados en Gordillo & Flórez (2009).

Por otro lado, Herrera & Villalba (2012) definen que:

Inferir es el proceso cognitivo mediante el cual se extrae información implícita en los textos o discursos; esta capacidad permite deducir y concluir acerca de aquellos componentes del texto que no aparecen directamente. Las deducciones o lo que se deriva de una afirmación o de una idea se convierten en inferencias si el autor del texto no afirma tales cosas explícitamente (p.78).

Por ello, al realizar inferencias el lector establece relaciones y asociaciones entre los significados, permitiéndole dinamizar el pensamiento, construir relaciones de implicación, causa,

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

tiempo, espacio, inclusión, exclusión, agrupación, elementos propios de la funcionalidad del pensamiento y constitutivo del texto (Herrera & Villalba, 2012).

2.2.2.2.3 Nivel de comprensión crítico

En este nivel de lectura, llamado también nivel intertextual Cassany (como lo citó Herrera & Villalba, 2012) argumenta que:

La lectura crítica es una lectura activa que implica más que comprender lo que el lector dice, dudar y evaluar lo que lee, formando sus propias opiniones. Es una disposición de la persona para tratar de llegar a la profundidad del texto, a las ideas que subyacen, a los razonamientos y a las ideologías implícitas para considerar explicaciones alternativas y a no dar nada por sentado (p.80).

A este nivel se le considera el ideal, ya que en él, el lector es capaz de emitir juicios sobre el texto leído, aceptarlo o rechazarlo, pero con argumentos. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo, en el que interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído. Dichos juicios toman en cuenta cualidades de exactitud, aceptabilidad, probabilidad, los cuales se reconocen en la Tabla 4.

Tabla 4.

Juicios a evaluar en lectura crítica.

Juicios	Características
Realidad o fantasía	Según la experiencia del lector con las cosas que lo rodean o con los relatos o lecturas.
Adecuación y validez	Compara lo que está escrito con otras fuentes de información.
Apropiación	Requiere de evaluación relativa en las diferentes partes para asimilarlo de rechazo o aceptación: depende del código moral y del sistema de valores del lector.

Nota. Propia de los autores, basados en Gordillo & Flórez (2009).

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Además, la lectura crítica se basa en la lectura intertextual, esto es, interpretar e integrar ideas e informaciones, estableciendo conexiones entre conocimientos del mundo, comparándolo con el conocimiento propio, experiencias previas, ideas externas e información en el texto, reflexionando sobre el contenido del mismo, sus características y relacionándolo con otros textos (Herrera & Villalba, 2012).

No obstante, para que el lector logre alcanzar este nivel de lectura en el que se espera el desarrollo de pensamiento crítico, la estructuración del texto y todo lo que implica su comprensión, juegan un factor determinante para que el lector asuma decisiones de acuerdo o desacuerdo respecto a lo que lee (Riátiga *et al*, 2009).

2.2.3 Textos continuos

Al reconocer la estructuración del texto y su tipología el lector hace el ejercicio inicial de comprensión lectora. Al respecto Arias (2007) sostiene que:

Comprender que un texto está gobernado por una idea principal (la de mayor jerarquía) es el primer paso de una estrategia de lectura comprensiva y lo define como un conjunto de enunciados en torno a una unidad temática sustentada en los principios de jerarquía, coherencia y cohesión. Por ello, sus constituyentes incluyen ideas, significados o contenidos proposicionales (p.47).

Dentro del texto existen elementos fundamentales como la cohesión textual y la coherencia que se relacionan entre sí pero que al mismo tiempo pueden y deben distinguirse, la coherencia refiriéndose a la semántica del texto y la cohesión a aspectos gramaticales de éste (Arias, 2007).

Sin embargo, existe un primer y esencial elemento para la comprensión y es el tema. Según Arias (2007) “identificar el tema es el principio de la comprensión, esto explica por qué

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

un texto se torna más accesible cuanto más se sabe de su tema. Por esta razón, la comprensión de textos parte de señalar su idea temática, la cual inaugura el proceso de su interpretación” (p.48).

2.2.3.1 Comprensión de textos

Luria (como lo citó Montealegre, 2004) argumenta que el proceso fundamental del acto de comprensión del discurso es descifrar del significado de toda la comunicación, el sentido interno o subtexto. Al respecto Vygotsky (como lo citó Montealegre, 2004) señala el papel decisivo del proceso de paso de la estructura externa del texto al "subtexto o sentido" que está contenido en la comunicación verbal. Para la comprensión verdadera del sentido de la alocución se debe pasar del significado externo (texto superficial) al subtexto profundo y luego al motivo que está en la base de la comunicación. Es decir, que en la interacción del lector con el texto supone un escalamiento en los niveles por los que el proceso lector debe pasar, otorgándole la rigurosidad y el grado de complejidad en la significación de lo escrito, en la riqueza del lenguaje. Según Chomsky (como lo citó Montealegre, 2004) a medida que avanza el desarrollo del lenguaje, las transformaciones de la estructura sintáctica superficial conducen a la estructura profunda lo que permite adquirir el sentido global de la frase.

Así entonces, la comprensión de textos implica la construcción de una representación semántica, coherente e integrada del mismo Tresca (2010). En concreto, en un texto se plasma la representación mental tanto del que escribe como del que lee, además la comprensión de un texto escrito tiene como resultado la construcción de una representación mental del significado del texto. Al respecto, de la comprensión de un texto Montealegre (2004) refiere que:

Durante el proceso de comprensión lectora, el sujeto lleva a cabo una serie de procesos psicológicos de inferencia (desarrolla hipótesis, saca conclusiones, anticipa los hechos, relaciona las ideas del texto con sus propias ideas), de memoria (activa esquemas de

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

conocimientos, recupera información y organiza su conocimiento) y de metacognición (repasa el texto, consulta, cuestiona, planea, organiza y evalúa) así, en el texto oral o escrito se puede comprender el significado de palabras, de oraciones, de proposiciones y del discurso, dentro de un contexto de sentido y construcción subjetiva (p.253).

Por otro lado, Tresca (2010) define que:

Un texto es una unidad supraoracional que presupone dos o más oraciones, aunque es más que la suma de las mismas, ya que la comprensión individual de cada una de ellas, no asegura la comprensión del texto en su totalidad. Los textos conforman conjuntos de oraciones relacionadas internamente entre sí con marcos compartidos de conocimientos sobre el mundo (p.2)

El texto permite múltiples significados, siendo esto más evidente en discursos narrativos y literarios que en textos científicos. Existen diferentes tipos de textos y aunque podemos encontrar varios criterios de clasificación, la Psicología cognitiva se ha centrado en dos tipos específicos: los textos expositivos y los textos narrativos. Cada tipo de texto, posee estructuras diferentes que implican la puesta en marcha de diferentes procesos cognitivos por parte del lector por presentar cada uno un tipo específico de organización de los contenidos. Es de gran importancia en los procesos de lectura que el lector sepa reconocer el tipo de texto al que se enfrenta, ya que estas estructuras diferentes funcionan para él como esquemas de interpretación sobre los cuales genera expectativas específicas que van a guiar su lectura. La Tabla 5 compara las características principales de los textos narrativos y expositivos:

Tabla 5.

Características de textos narrativos y expositivos.

Aspectos	Narrativos	Expositivos
Ejemplos	Cuentos, novelas, etc	Textos argumentativos, textos científicos

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Estructura de los contenidos	<ul style="list-style-type: none"> • Orden temporal o causal de los acontecimientos. • Se suelen desarrollar en torno a episodios encadenados. • Suelen aparecer personajes, acciones y sucesos según relaciones causales y motivacionales. 	<ul style="list-style-type: none"> • La estructura en general no responde a una secuencia integrada temporal o causalmente. • Suelen desarrollarse en torno a: <ul style="list-style-type: none"> - Descripciones de propiedades - Descripciones argumentales - Mecanismos explicativos, etc.
Objetivo	Entretenimiento, literario, estético	Informar o persuadir
Recuerdo	Se recuerdan mejor ya que consumen mayor cantidad de recursos de procesamiento.	Su recuerdo requiere más esfuerzo ya que el nivel de procesamiento es menor. .
Relaciones de coherencia	Relaciones temporales y espaciales Causalidad física Relaciones intencionales o Motivacionales Causalidad psicológica	Colección Causación Respuesta Comparación Descripción

Nota. Propia de los autores, basados en Gordillo & Flórez (2009).

Aunque es imperiosa la necesidad de que el lector reconozca el tipo de texto que lee y su estructura, cabe reconocer que no todos lo hacen con rigurosidad. Al respecto Flores, Jiménez & García (2015) sostienen que:

Los estudiantes de secundaria con dificultades en la lectura logran leer textos sencillos, tratando de dotarles de significado a partir de su conocimiento lingüístico y de sus experiencias, sin embargo, ante textos complejos que tienen una mayor densidad léxica y complejidad gramatical (como los de secundaria), y para los que no cuentan con

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

referentes o conocimientos previos, es común que logren una comprensión de sus ideas superficial, fragmentada e incluso distorsionada (p.582).

Por el contrario, los buenos lectores según Pintrich (como lo citó Madero & Gómez, 2013) utilizan tres tipos de estrategias de comprensión lectora: cognitivas, metacognitivas y de administración de recursos. La primera, incluye procesos de organización, transformación, elaboración, memorización, práctica o transferencia de información, la segunda, son usadas para planear, monitorear y evaluar el proceso lector, y la tercera, se utilizan al buscar activar escenarios favorables para el aprendizaje como el control de las acciones y de la motivación.

2.2.4 Procesos Metacognitivos en la actividad lectora.

La metacognición referida como la capacidad de las personas para reflexionar sobre sus procesos de pensamiento y la forma en que aprenden, logra convertirse en un generador de pensamiento crítico. Al respecto, Herrera & Villalba (2012) argumentan que:

Los procesos meta cognitivos constituyen un papel importante en desarrollo de la lectura pues le permiten al lector ser consciente del significado implícito que trae consigo la lectura, logrando desde ahí la planificación, la supervisión y la evaluación sobre su propia comprensión. Los estudios desarrollados de la Metacognición y su incidencia en la lectura logran descubrir que el sujeto-lector asume un papel activo pues la participación en el análisis y el uso efectivo de estrategias porque un lector meta cognitivo es un sujeto estratégico (p.109)

De acuerdo con los planteamientos de Puente (como lo citó Herrera & Villalba, 2012) algunas de las estrategias cognitivas y meta cognitivas que desarrollan los buenos lectores, permiten procesar la información de un texto, las cognitivas y las meta cognitivas son las que

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

permiten tener conciencia del proceso de comprensión y controlarlo a través de actividades de planificación, supervisión y evaluación.

2.2.4.1 Competencias cognitivas

Según Serrano & Madrid (2007) definen que:

Las competencias meta cognitivas son aquellas que favorecen la construcción de significados al elaborar representaciones sobre el contenido del texto. Para lo cual el individuo requiere poner en juego los conocimientos previos o esquemas y las estrategias como la construcción inferencial, la formulación de hipótesis e interrogantes, la comparación con otras informaciones o con otros discursos; la autoconfirmación y la autorregulación. Todas estas competencias se reflejan en la capacidad del lector para acceder a la multiplicidad de textos escritos existentes en el medio sociocultural (p.64).

Para ello, existen algunos elementos requeridos en la construcción de significados los cuales se evidencia en la Tabla 6.

Tabla 6.

Operaciones requeridas en la construcción de significados

Operaciones
<ul style="list-style-type: none"> • Identificar el tema, reconocer el contenido del discurso, de acuerdo con la información disponible y los esquemas activados en la memoria. • Realizar interpretaciones al identificar opiniones, punto de vista e ideología; detectar ironías, doble sentido, ambigüedad; formular inferencias, construir representaciones y valorarlas. • Activar concepciones, recuerdos, experiencias enmarcadas dentro de su experiencia social y cultural. • Identificar los diferentes puntos de vista y las intenciones del autor, así como los valores e intereses que mueven a éste a construir su discurso, para tomar conciencia del entramado de conflictos y propósitos. • Distinguir las voces aportadas en el discurso con relación a las voces manifestadas previamente sobre el tema. El lector identifica las expresiones utilizadas, recicladas o replicadas: citas directas. • Evaluar la solidez y validez de los argumentos o datos: Detectar incoherencias o contradicciones.

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

-
- Interrogar el texto y crear interpretaciones abriendo un espacio en el cual se validan las diversas perspectivas.
-

Nota. Serrano & Madrid (2007).

2.2.4.2 Competencias lingüísticas y discursivas

Las competencias lingüísticas y discursivas según las describen Serrano & Madrid (2007) “se refieren a la capacidad del lector para identificar el género discursivo concreto que propone el texto: su estructura, registro y estilo, funciones y recursos lingüísticos, formas de cortesía utilizados en el discurso escrito” (p.64). Al respecto, se establecen los siguientes elementos requeridos para su comprensión. (Ver tabla 7).

Tabla 7.

Aspectos Metacognitivos en la identificación del discurso.

Operaciones
<ul style="list-style-type: none"> • Poseer conocimientos sobre las características gramaticales, discursivas y socioculturales del texto: ámbito temático, tipo de texto, registro, estructura, funciones. • Reconocer la forma de organización de los contenidos, según se trate de un chat, correo electrónico, informe de investigación, ensayo, artículo informativo, entre otros. • Comparar y contrastar la estructura y formato de textos impresos versus en formato online y definir los factores que contribuyen a sus similitudes y diferencias. • Comprender las diversas posibilidades técnicas de los nuevos soportes en formatos y herramientas electrónicas en que se presenta el discurso. • Interrogar el texto.

Nota. Serrano & Madrid (2007)

2.2.5 Factores que influyen en las dificultades de comprensión lectora.

Habiendo profundizado sobre los aspectos que intervienen en la comprensión de textos, y su proceso de metacognición, se conceptualiza sobre cuáles son las diferentes variables que pueden provocar dificultades en la misma focalizando el análisis en los problemas de comprensión observados en alumnos en edad escolar.

Cuando un niño o un adolescente tienen dificultades en la comprensión de textos, en general las mismas se observan en un bajo rendimiento académico y en una evidente dificultad

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

para responder a preguntas sobre textos leídos. En este caso es importante prestar atención a los factores que se presentan a continuación para detectar el motivo de dicha dificultad y poder intervenir en función a la misma (Ver Tabla 8). Además, Citoler (como lo citó Tresca, 2010) clasifica como posibles factores intervinientes en las dificultades de comprensión lectora a “las deficiencias en la decodificación, la pobreza de vocabulario, la escasez de conocimientos previos, los problemas de memoria y el desconocimiento de estrategias de comprensión” (p. 11).

Tabla 8.

Factores en la comprensión lectora.

Dificultades lectoras	Características
Deficiencias en la decodificación	La falta de dominio de esta habilidad funciona como cuello de botella que impide la comprensión, ya que el alumno destina una gran cantidad de la energía disponible en la memoria de trabajo para realizar el proceso de decodificación, dejando pocos recursos para la implementación de estrategias de comprensión.
Pobreza de vocabulario	El conocimiento léxico del lector, la posesión de un vocabulario rico y bien interconectado es condición necesaria para la comprensión de textos. Por lo tanto los lectores que identifican un menor número de palabras por tener un vocabulario acotado, tendrán dificultades para entender las relaciones entre las palabras y las proposiciones, por lo que no podrán acceder a la comprensión lectora.
Escasez de conocimientos previos	Debido a la importancia anteriormente explicada de los conocimientos previos en la comprensión de textos, es evidente que cualquier dificultad en esta área conllevaría a dificultades en la comprensión. Hay diferentes causas que pueden explicar la falla de los conocimientos previos en la lectura: puede suceder que el lector no posea los conocimientos apropiados, las señales del texto pueden ser insuficientes o poco explícitas para activar los conocimientos que en este

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

	<p>caso el lector sí posee, el lector puede activar conocimientos previos no relevantes al tema e interpretar la información de manera diferente a lo propuesto por el autor. En este caso el lector se guía por sus hipótesis sin verificar su autenticidad con la información del texto.</p>
Problemas de memoria	<p>La memoria de trabajo permite mantener la información recién leída y procesada por un corto período de tiempo mientras se procesa la nueva información que se va leyendo al mismo tiempo que recupera conocimientos previos de la memoria a largo plazo. Para tal fin, es indispensable que en la lectura los recursos de atención y memoria queden liberados de los procesos de decodificación e identificación de las palabras, ya supuestamente automatizados. Cualquier dificultad a nivel de la atención y de la memoria de trabajo interfiere en la posibilidad de extraer las relaciones semánticas y sintácticas entre las palabras y recordar el sentido de las frases leídas para captar el significado global del texto.</p>
Desconocimiento o falta de dominio de las estrategias de comprensión	<p>Un déficit estratégico en la lectura estaría dado por una actitud pasiva del lector carente de esfuerzo hacia la búsqueda y construcción del significado y por lo tanto sin un ajuste de las estrategias de lectura a las demandas de la tarea y del texto.</p>
Escaso control y dirección del proceso lector	<p>La conciencia de las habilidades y estrategias necesarias para llevar a cabo la lectura y la capacidad para guiar, revisar, evaluar y controlar dicha actividad son indispensables para la comprensión de textos.</p>

Nota. Propia de los autores, basados en Tresca (2010).

No obstante, en el contexto educativo el reto del trabajo en el aula ha de ser formar lectores competentes como garantía para cultivar en los estudiantes la conciencia crítica y el espíritu científico, capaces de examinar, valorar, asociar, interpretar y argumentar con adecuación y pertinencia, la significación que el discurso contiene. Orientar a los estudiantes para que descubran el poder que el discurso encierra, que comprendan que éste no refleja la

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

realidad de modo objetivo, que sólo refleja la visión de la realidad del enunciador en un lugar y momento particular, es tarea de todos los profesores y es una importante responsabilidad de todos. Tal como lo sugieren Serrano & Madrid (2007) que sostienen que “Si educamos en la lectura para la comprensión crítica estaremos facilitando a los estudiantes los instrumentos para incursionar en el vasto y dilatado mundo del conocimiento, para que desarrollen un pensamiento complejo como instrumento inmejorable” (p.67).

En este sentido, es válido cuando en el proceso de intervención escolar se recurre a diferentes estrategias de lectura, bien sea en la etapa inicial del proceso o en niveles superiores de éste. Al respecto, Gómez & Madero (2013) afirman que aplicar estrategias significa procesar activamente el texto, irse cuestionando a lo largo de la lectura, autoevaluando los resultados, buscando maneras para solucionar los problemas que se van encontrando y que existen evidencias de que enseñar estrategias de comprensión para la lectura ayudan a los estudiantes a entender mejor un texto.

2.2.6 Diálogo Socrático

Es la forma más popular del método socrático. Se entiende como el proceso que se mantiene en términos de preguntas y respuestas entre docentes y alumnos, de tal manera que una respuesta conlleve a una nueva pregunta, es decir, “una secuencia heurística que promueva o enriquezca el pensamiento crítico” (González & Márquez, 2010, p. 5).

Así mismo, en el diálogo socrático los participantes intentan deducir de un modo más o menos estructurado la asertividad de sus intervenciones u opiniones, lo cual adquiere significado como diálogo a medida que se profundice en el tema tratado y no quede como un debate formal o discusión informal. Múltiples investigaciones (Paul & Elder 2003; González & Márquez 2010; Acosta 2002), validan esta estrategia como eficaz para el desarrollo del pensamiento crítico en

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

estudiantes, la cual se debe aplicar apropiadamente en el aula de tal manera que los diferentes tipos de preguntas que se hacen deben permitir ampliar cada vez más la capacidad del pensamiento (Ver Tabla 9).

Tabla 9.

Descripción de los estándares y las preguntas para evaluar el pensamiento

Estándar (Pensamiento crítico)	Preguntas (Indicadores del diálogo socrático)
Claridad: Se refiere a que sea comprensible lo que se diga.	¿Puede explicar un poco más? ¿Puede expresar su punto de otra forma? ¿Puede darme un ejemplo? ¿Puede ilustrar lo que quiere decir?
Exactitud: Hace alusión a que tan cierto o veraz es el pensamiento.	¿Podríamos averiguar si eso cierto? ¿Cómo se puede verificar? ¿Cómo podríamos confrontar eso? ¿Hay alguna duda sobre la certeza de esto?
Precisión: En este estándar se detalla y especifica la claridad del pensamiento.	¿Podría ser más específico? ¿Podría darme más detalles? ¿De qué tipo de cosas está hablando?
Relevancia: Se refiere a la habilidad cognitiva para considerar aquellos factores o aspectos que guardan relación con el tema o pregunta formulada.	¿Cómo se relaciona esto con la pregunta? ¿Se relaciona esto con el problema? ¿Qué tiene que ver esto con la pregunta?
Profundidad: Hace referencia a la complejidad o diversidad de aspectos del razonamiento.	¿Qué factores hacen de éste un problema difícil? ¿Cuáles son las complejidades de esta pregunta? ¿Cuáles son las dificultades que tenemos que manejar?
Amplitud: Se refiere a la habilidad cognitiva de hacer alusión a más de un punto de vista o perspectiva de conocimiento.	¿Cómo podemos ver esto desde otra perspectiva? ¿Cómo podemos ver esto de otra forma? ¿Qué otro punto de vista podría ser válido? ¿Cómo podemos considerar otro punto de vista?
Lógica: Hace referencia a que el pensamiento sea visto como un todo,	¿Todo esto tiene algún sentido? ¿Crees que todo está en orden?

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

teniendo en cuenta la consistencia y coherencia del razonamiento como una unidad integrada de ideas.

¿Lo que afirmas es consecuencia de la evidencia?

Nota. Paul & Elder (2003); González & Márquez (2010).

2.2.6.1 Característica de las preguntas socráticas

En cuanto a las características de las preguntas socráticas Paul & Elder (2003), afirman que es pertinente realizar tres tipos de preguntas enmarcadas en lo que se denomina sistemas de pensamientos. Al realizar una pregunta es importante identificar qué tipo de pregunta se está utilizando, las que tienen una respuesta definitiva (unisistémicas), las que orientan a una opinión personal (asistémicas) y las que requieren de una selección antagónica (multisistémicas) (González & Márquez, 2010).

Tabla 10.

Descripción de los tipos de preguntas para afianzar el pensamiento

Sistemas	Preguntas
1. Preguntas unisistémicas: Son aquellas que necesitan de la evidencia y el razonamiento dentro de un sistema único de pensamiento para producir una respuesta correcta.	¿Qué es la química? ¿Qué dicen de las leyes de Newton? ¿Qué es la física? ¿Qué es pensamiento? ¿Qué es cognición?
2. Preguntas asistémicas: Son las que generan una postura personal u opinión subjetiva, no requieren de evidencias y razonamiento como base para su respuesta.	¿Qué es mejor comer la carne o el queso? ¿Qué es mejor tener el cabello corto o el cabello largo? ¿Qué es mejor caminar o correr?
3. Preguntas multisistémicas: Se basan en disciplinas con múltiples sistemas que entran en conflicto, no generan respuestas mejores o peores, pero requieren de la evidencia y del razonamiento de cada sistema.	Es así como las preguntas en psicología serán respondidas de diferentes formas dependiendo si es Freudiano, Jungino, Adleriano o sobre cualquier otra base conceptual que se tenga.

Nota. Paul & Elder (2003); González & Márquez (2010).

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Capítulo 3. Metodología

El presente capítulo contiene la descripción de la metodología sobre la cual se desarrolla esta investigación. Este marco metodológico muestra aspectos tales como el tipo de investigación a desarrollar, el enfoque metodológico, las técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizados para llevar a cabo el proceso investigativo.

3.1 Enfoque de investigación

Para establecer la influencia del diálogo socrático en los niveles de lectura de textos continuos en estudiantes de noveno, la investigación que tiene un enfoque cuantitativo se direccionó bajo el paradigma empírico-analítico que según Montoya (2015) pretende comprender, explicar o predecir hechos a partir de la identificación de un problema, el establecimiento y formulación de hipótesis y recopilación de la información. En efecto, Gómez & Roquet (2012) expresan que el saber generado por la ciencia empírico-analítica, se sustenta en la observación y la experimentación, y las teorías que generan y dan razón de conexiones hipotético deductivas de enunciados que permiten la deducción de hipótesis legales empíricamente llenas de contenido.

3.2 Diseño de investigación

Dentro de esta perspectiva, la investigación está enmarcada en un diseño cuasi experimental debido a que la muestra es no probabilística a conveniencia o intencional, ya que los grupos se encuentran conformados con anterioridad (experimental y control) Hernández, Fernández & Baptista (2014), además, un estudio de alcance explicativo que para Fernández, Vallejo, Livacic & Tuero (2014) es lograr la comprensión o entendimiento de un fenómeno determinado, buscando esencialmente la confirmación o no de la tesis, a fin de identificar la

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

influencia de la variable independiente sobre la variable dependiente, sin realizar alteración en la variable dependiente, llevando a cabo un control de las mismas para evitar falsedades en los resultados.

3.3 Población y Muestra

3.3.1 Población

Esta investigación se desarrolló en la Institución Educativa Departamental Simón Bolívar de carácter oficial con énfasis en auxiliar contable, la cual ofrece Educación Preescolar, Básica primaria, Secundaria y Media Vocacional, ubicada en el municipio de Ariguaní, departamento del Magdalena. La población está constituida por cuatro grupos de noveno grado (A, B, C y D) que están conformados por 129 estudiantes con edades entre 13 y 17 años, distribuidos en 37.5% de hombres y un 62.5% de mujeres en las jornadas matinal y vespertina, son homogéneos académicamente y asisten regularmente a clases, además, de tener en cuenta que éste grado es evaluado por el ICFES en las pruebas Saber 9.

3.3.2 Muestra

El tipo de muestreo seleccionado para este estudio es no probabilístico por conveniencia o intencional, así mismo, el proceso se realizó con alumnos de los grupos Nueve C y D de la Institución antes mencionada los cuales son una muestra de la población total. Los grados Nueve C y D están conformados por 29 y 27 estudiantes respectivamente, poseen características similares, de estrato socio-económico en su gran mayoría bajo, procedentes de barrios subnormales; el grupo a intervenir Nueve D (experimental) tiene una distribución de género del 40.7% de hombres y el 59.3% de mujeres, y edades que oscilan entre 13 y 16 años. Estos grupos

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

fueron escogidos teniendo en cuenta la coincidencia en el horario de clases de los investigadores y las facilidades en el ejercicio y ejecución de las actividades de intervención.

3.4 Definición de variables

3.4.1 Definición conceptual

3.4.1.1 Variable independiente: Diálogo socrático

Se establece el diálogo socrático como variable independiente, debido a que está fundamenta en preguntas y respuestas entre los docentes y los alumnos, de tal manera que una respuesta conlleve a una nueva pregunta. En consecuencia, para el desarrollo del pensamiento crítico, Acosta (2002) afirma que es “vital que los estudiantes y profesores trabajen procesos educativos que les faciliten entender y comprender los conceptos dentro y fuera del aula” (p. 3). Así mismo, Paul & Elder (2003) definen que el pensamiento crítico es “ese modo de pensar sobre cualquier tema, contenido o problema, en el cual el pensante mejora la calidad de su pensamiento al apoderarse de las estructuras inherentes del acto de pensar y al someterlas a estándares intelectuales” (p. 4).

3.4.1.2 Variable dependiente: Lectura crítica.

Se establece la lectura crítica como variable dependiente, que según el ICFES (2014) la define como proceso activo y complejo que implica la comprensión literal del contenido de un texto, la construcción e interpretación del sentido global del mismo y la aproximación crítica de éste tomando en cuenta su tipo y propósito. Por tanto, la comprensión surge de la permanente interacción del texto escrito y el lector, este último aportando de manera intencionada sus conocimientos previos y su capacidad de raciocinio para interpretar lo leído (Gordillo & Flórez, 2009).

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

3.4.2 Definición operacional de las variables

3.4.2.1 Operacionalización de la variable independiente: *Diálogo socrático*.

De acuerdo al punto de vista operacional, el diálogo socrático se define como una secuencia de preguntas específicas expresadas por el profesor durante el desarrollo de las clases, las cuales reciben el nombre de *Indicadores del diálogo socrático* y fueron realizadas teniendo en cuenta *La mini-guía para el pensamiento crítico* de Paul & Elder (2003), empleando las preguntas conceptuales aclaratorias, las de conjeturas o supuestos, las de razón o evidencia, puntos de vistas y perspectivas, las de implicaciones y consecuencias, y las preguntas sobre preguntas. Estas, se aplicaron en cada una de las lecturas de textos continuos durante el ejercicio de intervención.

3.4.2.2 Operacionalización de la variable dependiente: *Lectura crítica*.

De acuerdo al punto de vista operacional, la lectura crítica se define en función de los niveles de lectura, pues a partir de los resultados obtenidos en el pre test se puede identificar y profundizar en los niveles que obtuvieron desempeños bajos, que se desarrollan mediante la aplicación de actividades estructuradas que contienen lecturas de textos continuos, los cuales Gordillo & Flórez (2009) los describen en la Tabla 11.

Tabla 11.

Niveles de lectura

Niveles	Categorías de análisis	Competencia	Componente	Nivel de complejidad
Literal	Léxico y vocabulario. Conceptos y palabras claves. Ideas claves.	Lectora	Sintáctico	Mínimo
Inferencial	Idea global.	Lectora	Pragmático	Satisfactorio

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

	Tema			
	Preguntas que sugiere el texto.			
	Propósito del autor.			
	Polémicas			
	Toma de posición.			
Crítico	Intertextualidad.	Lectora	Semántico	Avanzado

Nota. Gordillo & Flores (2009).

Desde este enfoque, se manifiesta que en el nivel literal, el lector reconoce la estructura base del texto (frases y palabras claves), este reconocimiento consiste en la localización e identificación de los elementos del texto, que pueden ser: de ideas principales (la idea más importante de un párrafo o del relato) de secuencias (identifica el orden de las acciones), por comparación (identifica caracteres, tiempos y lugares explícitos) y de causa o efecto (identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones).

Así mismo, en el nivel inferencial, el lector lee entre líneas, presupone y deduce lo implícito para elaborar conclusiones, favorece la relación con otros campos del saber y la integración de nuevos conocimientos en un todo. El concepto de inferencia abarca, tanto las deducciones estrictamente lógicas, como las conjeturas o suposiciones que pueden realizarse a partir de ciertos datos que permiten presuponer otros.

Por último, en el nivel crítico, el lector emite juicios sobre lo leído, para aceptar o rechazar, pero con argumentos. No obstante este último el considerado el ideal, teniendo en cuenta que para que haya pensamiento crítico éste sugiere desarrollar cualidades como exactitud, aceptabilidad y probabilidad.

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

3.4.3 Control de variables

En el proceso de investigación cuasiexperimental donde se pretende medir la influencia de una variable independiente sobre otra dependiente, se presentan situaciones que los investigadores deben tener presentes, por lo cual, para este estudio se tuvo en cuenta el control de las siguientes variables, instrumento, intervención y aplicación pre y pos-test (Ver Tabla 12, 13 y 14).

Tabla 12.

Control de variables Instrumento.

Qué	Cómo	Por qué
Confiabilidad de la prueba de lectura crítica	Para la confiabilidad del instrumento se realizó una prueba piloto con el fin de calcular el Alfa de Cronbach, el cual es un modelo de consistencia interna, que se basa en la correlación entre las variables que forman parte de la escala.	Los resultados demuestran que la prueba de lectura crítica final tiene una confiabilidad de 0.664, esto indica que los ítems tienen una consistencia interna alta (ver anexo 1).
Validez de la prueba de lectura crítica	Para la validez del instrumento se realizó una revisión por parte de tres expertos, además tiene una validez de constructo y contenido, los ítems fueron elaborados y evaluados por el ICFES.	El juicio de los expertos arrojan una validez de contenido (ver anexo 2) y el ICFES autoriza utilizar los ítems liberados de las pruebas de lenguaje saber 9° (ver anexo 3).

Nota. Propia de los autores (2017)

Tabla 13.

Control de variables Pre y pos-test.

Qué	Cómo	Por qué
Asistencia	La asistencia a las pruebas se registra en cada uno de los grupos participantes (control y experimental), en el pre-test	En el comparativo que se realiza en el cuasiexperimento es importante evaluar a los mismos estudiantes antes y

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

	y el pos-test.	después para evitar sesgo en los resultados (ver anexo 4).
Tiempo	El tiempo que dura la aplicación de las pruebas es igual para todos los grupos participantes, los cuales inician a una hora estipulada y transcurrido 90 minutos finalizan.	El tiempo es equitativo para todos los estudiantes, impidiendo algún sesgo en los resultados por la amplitud en la duración estipulada.

Nota. Propia de los autores (2017)

Tabla 14.

Control de variables Intervención.

Qué	Cómo	Por qué
Asistencia	La asistencia se registra diariamente en cada actividad realizada por los investigadores en el formato único de registro.	El control de asistencia permite observar la permanencia de los estudiantes en las actividades guiadas secuencialmente, esta permanencia debe ser mayor o igual a un 80% del total (ver anexo 4).
Dominio léxico	Aclaración por parte de los investigadores sobre el significado de los términos desconocidos.	Algunos estudiantes desconocen el significado de ciertos términos empleados por los autores en los textos continuos desarrollados en las actividades.
Tiempo	El tiempo empleado para el desarrollo de la intervención es de 60 o 120 minutos por cada actividad planeada.	Permite optimizar el tiempo aplicado en el desarrollo de las actividades y poder obtener los resultados esperados.

Nota. Propia de los autores (2017)

3.5 Instrumento

El instrumento utilizado en la recolección de datos para el proceso investigativo, es una prueba de lectura crítica, la cual fue organizada por los investigadores a partir de las preguntas liberadas por el ICFES en las pruebas saber 9° de lenguaje aplicadas en los años 2013, 2014 y

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

2015, que fueron validadas por expertos y adicionalmente se aplicó una prueba piloto, quedando la prueba final o instrumento con 19 ítems (ver anexo 5).

3.6 Procedimiento

El proceso está integrado por cuatro fases o momentos interrelacionados: planteamiento del problema y fundamentación teórica, construcción y validación del instrumento, intervención y análisis de resultados y conclusiones.

Primera fase: se realizó una indagación documental para determinar los enfoques pedagógicos que subyacen en la enseñanza de la lectura crítica en el nivel secundario de la educación, mediante el rastreo de trabajos realizados y publicaciones enmarcadas en esta temática.

Segunda fase: Para la elaboración del instrumento, en primera instancia se seleccionaron 30 preguntas; de la competencia comunicativa – lectora que evalúen los componentes semántico, sintáctico y pragmático en la lectura de textos continuos de las pruebas Saber 9° de lenguaje liberadas por el ICFES aplicadas en los años 2013, 2014 y 2015, las cuales fueron validadas por expertos mediante los criterios de: Congruencia, Amplitud, Redacción, Claridad y Pertinencia, llegando a la conclusión que se debían extraer 6 ítems que no cumplían con tres de los criterios anteriores, quedando la prueba con 24 ítems (ocho preguntas de nivel literal, ocho preguntas de nivel inferencial y ocho preguntas de nivel crítico).

Luego se aplicó una prueba piloto a una muestra conformada por 203 estudiantes del grado noveno ubicados en cinco grupos de la Institución Educativa Departamental Liceo Ariguaní y un grupo de la institución Educativa Departamental Benjamín Herrera, la cual fue aplicada simultáneamente durante un tiempo de 120 minutos, con el propósito de conocer la

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

fiabilidad del instrumento. A los resultados obtenidos se les realizó un análisis estadístico utilizando el programa SPSS versión XX y R; bajo estos programas se calcula el Alfa de Cronbach que inicialmente fue de 0,637 y en la medida en que se eliminaron preguntas 1 a 1 el Alfa mejoraba. Adicionalmente, se generaron las curvas características para cada pregunta con sus respectivos parámetros de dificultad y discriminación como criterios de eliminación, esto último teniendo en cuenta la teoría de respuesta al ítem.

De acuerdo con lo anterior, se eliminaron 5 ítems que presentaron una alta dificultad y poca discriminación; al contrastar esta información, las respectivas curvas características se concluyó que un estudiante hábil en lectura no llega a un 50% de probabilidad para responder la pregunta. Finalmente, la prueba quedó estructurada con 19 ítems de los cuales ocho evalúan el nivel literal, seis evalúan el nivel inferencial y cinco evalúan el nivel crítico, al eliminarlos se encontró un mejor Alfa de 0,664 (Ver Tabla 15).

Tabla 15.

Análisis de ítems. Reactivos eliminados

No de preguntas	Correlación elemento-total corregida.	Alfa de Cronbach, si se elimina el ítems.	Dificultad	Discriminación	Conclusión
Pregunta 13	,072	,643	1,35	0,2303	Se debe eliminar el ítems
Pregunta 19	,086	,647	4,4163	0,1612	Se debe eliminar el ítems
Pregunta 02	,037	,655	8,4886	0,1419	Se debe eliminar el ítems
Pregunta 07	,063	,658	5,8532	0,3193	Se debe eliminar el ítems
Pregunta 20	,052	,664	8,4604	0,1867	Se debe eliminar el ítems

Nota. Exclusión de los ítems 13, 19, 02, 07 y 20. El mejor Alfa encontrado fue de 0,664. Propia de los autores (2017).

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Tercera fase: una vez verificada la fiabilidad de la prueba de lectura crítica se procedió a la aplicación del pre-test por los investigadores al grupo control y experimental, estas aplicaciones se realizaron previa autorización de las autoridades escolares y los padres de familia (ver anexo 6), la aplicación de la prueba fue individual y se realizó al mismo tiempo; tuvo una duración de 90 minutos. Además se llevó a cabo en un lugar que, en la medida de lo posible, estuvo libre de ruidos, distractores e interrupciones.

Luego se procede a la intervención pedagógica del grupo experimental, que corresponde a la aplicación del diálogo socrático como estrategia de clase dentro de las actividades diseñadas específicamente para este grado, en las cuales el uso de preguntas y respuestas entre docentes y alumnos se mantenga, de tal manera que una respuesta conlleve a una nueva pregunta. No obstante, Zárate (2015) afirma que:

Las preguntas de comprensión crítica suponen, por un lado, verificar los procedimientos y recursos que disponen para el aprendizaje, a partir de los cuales se puedan identificar o inferir concepciones subyacentes de lectura crítica. Para ello, se examinan las preguntas como dispositivos de orden pedagógico (p.298).

Estos elementos se fundamentaron a través de la implementación de actividades orientadas por los docentes investigadores en el área de lenguaje del grado Noveno D (grupo experimental) conformado por 27 estudiantes, durante un tiempo estimado de cinco semanas con una distribución de cuatro horas semanales de intervención.

Para el diseño de las actividades se tuvo en cuenta una metodología variada en el control de lecturas de textos continuos tomadas del ICFES en las pruebas Saber 9° de lenguaje aplicadas en los años 2013, 2014 y 2015, que van desde textos narrativos, argumentativos, expositivos y descriptivos; además de articular el ejercicio con las temáticas correspondientes al grado según

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

los Estándares Básicos de Competencias en Lengua Castellana y los Derechos Básicos de Aprendizaje (DBA) (ver anexo 7).

Del mismo modo, para el desarrollo de las actividades de intervención se evidenciaron cuatro momentos que son: motivación, fundamentación de la temática, ejemplificación y ejercitación (ver anexo 8). En la primera, se incentiva a los estudiantes con respecto al texto a leer, en la fundamentación se explicita el objetivo de la actividad a desarrollar y se conceptualiza de forma clara y precisa sobre el contenido de la misma, en la ejemplificación se explicita el contenido conceptual a través de ejemplos concretos para mejor comprensión de la lectura, y por último, en la ejercitación por parte del estudiante, donde se desarrollará por medio de lecturas de textos continuos ejercicios de comprensión lectora, en este proceso el docente interviene con cuestionamientos sobre los mismos, respondiendo así a la implementación de la estrategia de dialogo socrático en la que se espera surjan nuevas preguntas.

Así pues, para el desarrollo efectivo de las actividades de intervención, se recurrió a la fundamentación y ejemplificación de los contenidos, talleres individuales y grupales, guías de lectura, ejercicios prácticos de lectura, socialización de lecturas, conversatorios, análisis de textos, comprensión lectora y producción textual a partir de las siguientes lecturas (Ver Tabla 16).

Tabla 16.

Actividades de intervención, Textos continuos.

Semanas	Actividades	Actividad propuesta	Tiempo (Horas-Clase)
1	A1	Aprestamiento	1
	A2	Lectura: Poesía “Réquiem”	2
	A3	Lectura: “Monólogo entre dos”	2
2	A4	Lectura: “La Cándida Eréndira”, de García Márquez, vuela a Washington	2
3	A5	Lectura: “Sin Montarla”	2
	A6	Lectura: Poema “Triángulo armónico”	2

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

4	A7	Lectura: “Un cuento”	1
	A8	Lectura: “Cien años de soledad, (Extracto)”	1
	A9	Lectura: “¿Es posible oxigenar la estructura del agua para optimizar la vida?”	2
5	A10	Lectura: Poema “La noche es una mujer desconocida”	2
	A11	Lectura: “Embarazo adolescente: otra mirada”	2

Nota. Propia de los autores (2017)

En esta etapa fue fundamental el rol desempeñado por el docente, pues éste se convirtió en un mediador y generador de preguntas que exploraron la capacidad de pensamiento crítico de los estudiantes; dichas preguntas estuvieron orientadas bajo los parámetros de las disposiciones del pensamiento que según Paul & Elder (2003) tienen como finalidad la claridad, exactitud, precisión, relevancia, profundidad, amplitud y lógica.

Cuarta fase: después de finalizado el proceso de intervención, se procedió a la aplicación del pos-test por los investigadores al grupo control y experimental, estas aplicaciones se realizaron teniendo en cuenta el permiso de las autoridades escolares, se desarrolló en los espacios y horarios asignados por la institución, la aplicación se realizó teniendo en cuenta los parámetros utilizados en la aplicación de la prueba anterior.

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

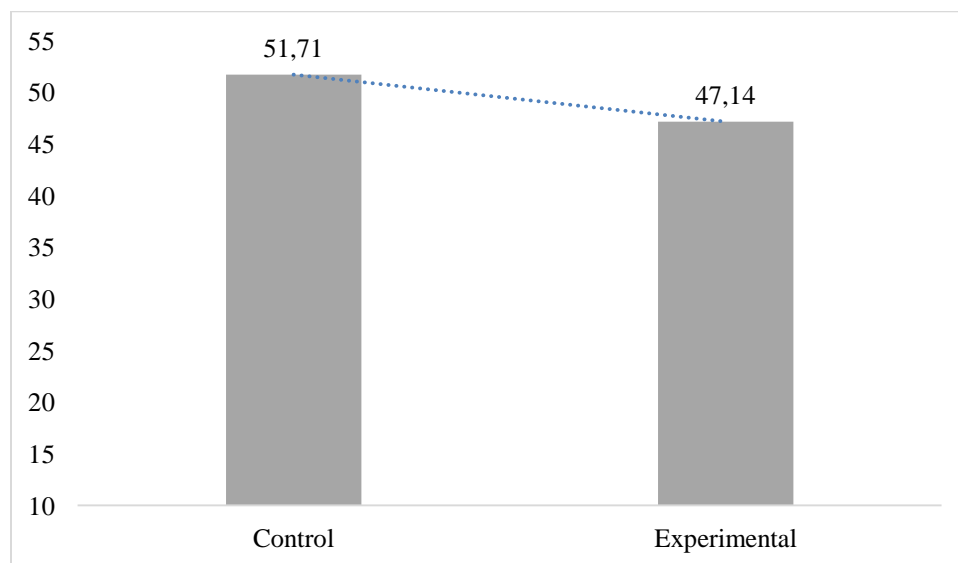
Capítulo 4. Resultados y análisis estadístico

El análisis estadístico de los resultados en la aplicación de la prueba de Lectura Crítica (pre-test y pos-test) se realizó con el programa SPSS versión XX y R, utilizando los elementos fundamentales de la estadística descriptiva e inferencial y en caso de aplicar pruebas paramétricas y no paramétricas, el cual permite corroborar la posible existencia de diferencias significativas entre los grupos (Control y Experimental) establecidos para el proceso investigativo, a partir de las cuales se describen generalidades de los hallazgos encontrados antes y después de la aplicación de actividades orientadas a fortalecer los niveles de lectura de textos continuos.

A continuación, se presentan los resultados del pre test y pos test, de las pruebas paramétricas y la prueba de diferencias de medianas para el grupo control y experimental.

4.1 Resultados generales Pre Test

Figura 3.



Nota. Propia de los autores (2017)

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

De acuerdo con estos resultados se identifica que los promedios de los porcentajes de logro en el pre test en la prueba de Lectura Crítica, para el grupo control y experimental son de 51,71% y 47,14% con una desviación estándar de 11,29% y 11,81% bajo estos elementos, los dos grupos evidencian un bajo comportamiento en el porcentaje de logro y poca homogeneidad en la prueba aplicada ya que los resultados de los estudiantes, de manera general, presentan desviaciones estándar altas en relación a la media; adicional a este comportamiento se observa que no logran, un resultado medio por grupo, igual al mínimo aprobatorio para la prueba que es 60%

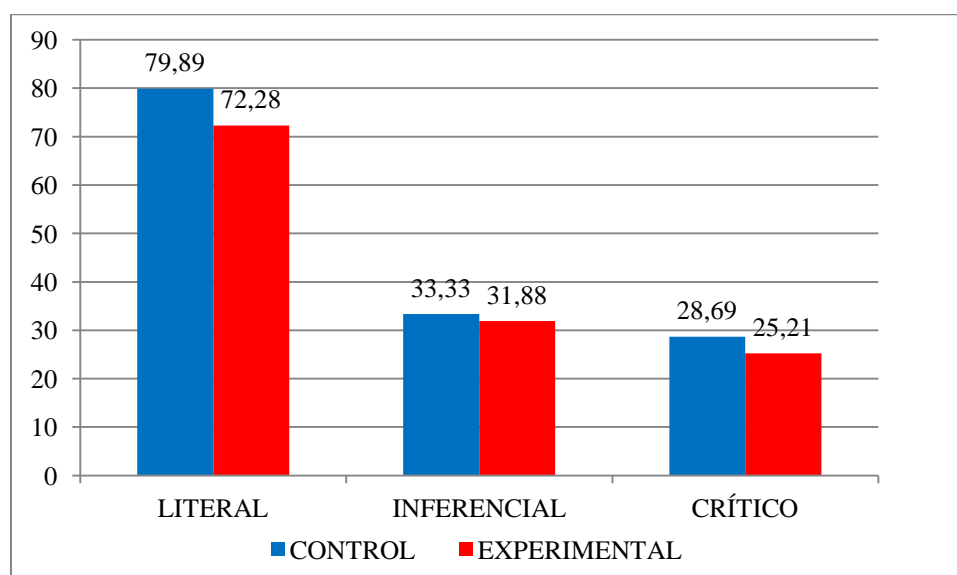
Además, los intervalos de confianza con una significancia del 5% para la media en el grupo control y experimental son 46,83 – 56,99 y 42,03 – 52,25 respectivamente; quienes refuerzan la idea del bajo rendimiento en este Pre Test; lo cual se complementa con la marcada variabilidad en el conjunto de datos, teniendo en cuenta que sus respectivos coeficientes de variación de Pearson son 21,83% y 25,05% los cuales muestran una alta variabilidad en los resultados.

También se puede identificar en el conjunto de datos, que se tiene al menos un estudiante con un puntaje máximo en la prueba de 73,68%, tanto para el grupo control como en el experimental; así mismo se identifica al menos un estudiante con un puntaje bajo de 31,58% para el grupo control y de 26,32% para el experimental.

Es claro que los dos grupos no presentan un buen nivel literal, inferencial y crítico en la lectura de textos continuos, en general, muestran un bajo nivel académico en lectura crítica.

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Figura 4.



Nota. Propia de los autores (2017)

Tabla 17.

Resultados descriptivos pre test grupo Control

Estadístico evaluado	Componente Literal	Componente Inferencial	Componente Crítico
Media	79,89	33,33%	28,69
Desviación	13,45%	15,07%	19,84%
Coeficiente de variación	16,83%	42,21%	69,15%
Intervalo de confianza del 95%	74,03 – 85,70	26,81 – 39,85	20,11 – 37,27

Nota. Propia de los autores (2017)

Tabla 18.

Resultados descriptivos pre test grupo Experimental

Estadístico evaluado	Componente Literal	Componente Inferencial	Componente Crítico
Media	72,28%	31,88%	25,21%
Desviación	15,97%;	17,34%	25,02%
Coeficiente de variación	22,09%	54,39%	99,24%
Intervalo de confianza del 95%	65,37 – 79,18	24,38 – 39,38	14,39 – 36,03

Nota. Propia de los autores (2017)

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

De acuerdo con los resultados de la prueba aplicada, se destacan los resultados del componente literal tanto para el grupo control como el experimental, cuyos porcentajes de logro promedio son 79,89% y 72,28%, en contraste con los obtenidos para estos mismos grupos en los componentes inferencial y crítico, cuyos resultados no superan el 33,33% de porcentaje de logro.

De manera particular se tienen que el componente de menor porcentaje de logro, es el crítico para el grupo experimental, con un porcentaje de logro de 25,21%, el cual tiene una desviación estándar de 25,02% y un coeficiente de variación de Pearson de 99,24% mostrando así una variabilidad demasiado alta en relación a la media; estos hallazgos dan a conocer que los estudiantes de este grupo presentan un bajo nivel crítico en la lectura de textos continuos. Para el mismo grupo, se identifica que otro componente de bajo resultado fue el inferencial, con un resultado de 31,88% y una desviación estándar de 17,34% y un coeficiente de variación de Pearson de 54,39% evidenciando igualmente una variabilidad bastante alta para este componente.

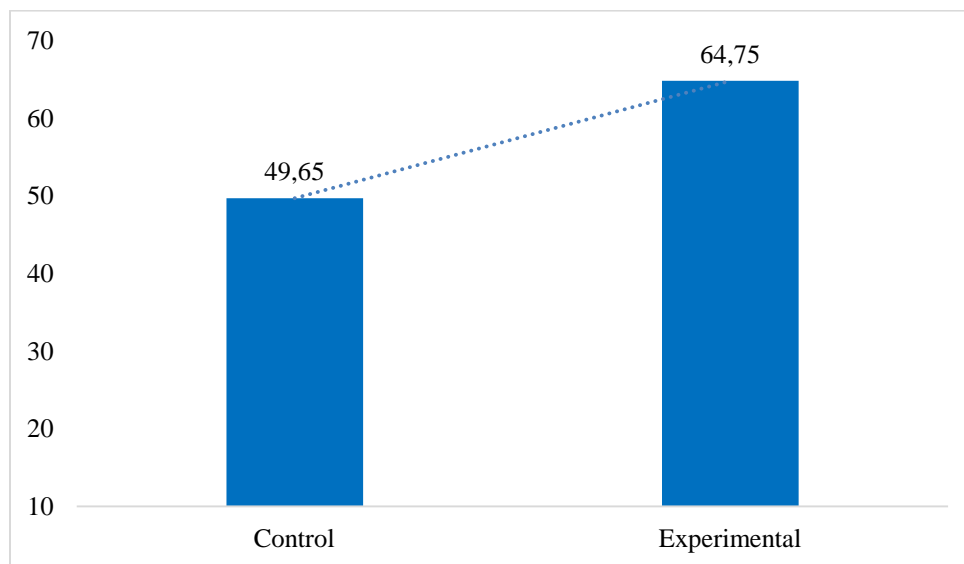
En relación al grupo control se identifica que el rendimiento de los estudiantes evaluados en estos mismos componentes también es bajo, teniendo en cuenta que en ninguno de estos supera el 60% de porcentaje de logro; de los tres componentes que se midieron, el crítico fue el de menor porcentaje de logro con 28,69% y una desviación estándar de 19,84% evidenciando que los estudiantes de este grupo presentan un bajo nivel crítico en la lectura de textos continuos; además, con un 33,33% se encuentran el inferencial, el cual presenta un coeficiente de variación igual a 54,39% que es un valor bastante alto para este estadístico.

De manera general se evidencia un bajo desempeño de los estudiantes participantes en los niveles de lectura de textos continuos, específicamente los componentes inferencial y crítico.

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

4.2 Resultados generales Pos Test

Figura 5.



Nota. Propia de los autores (2017)

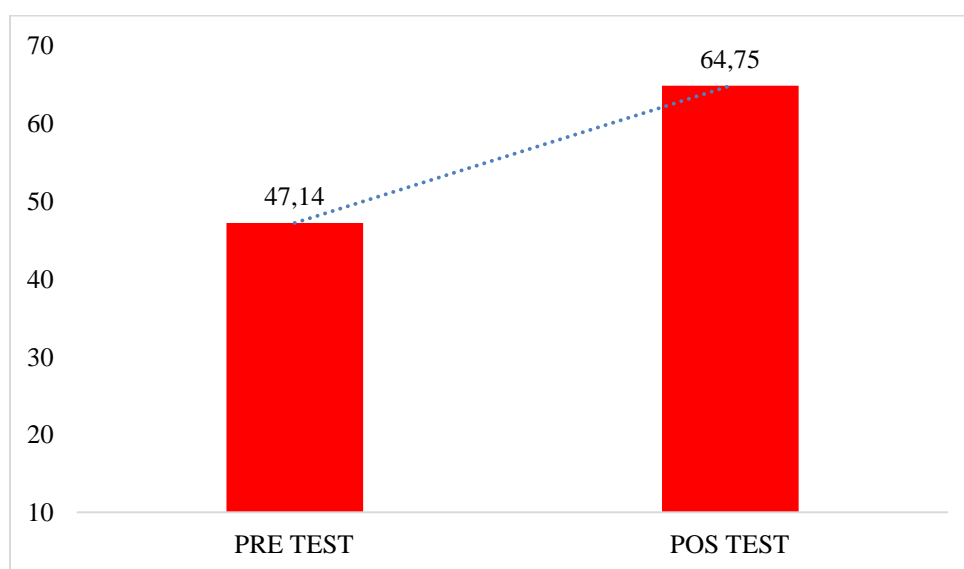
En los resultados para el pos test se tiene que los promedios de los porcentajes de logro en la prueba de Lectura Crítica para el grupo control y experimental son 49,65% y 64,75% con una desviación estándar de 11,08% y 6,43% respectivamente; bajo estos elementos, se evidencia un buen resultado para el grupo experimental, en donde el porcentaje de crecimiento en comparación al grupo control es de 37,36% adicional a esto se resalta que el porcentaje de logro promedio en el grupo experimental supera el mínimo aprobatorio para esta prueba, lo cual no es logrado por el grupo control.

Además, los intervalos de confianza con una significancia del 5% para la media en el grupo control y experimental son respectivamente 44,86 – 54,45 y 61,97 – 67,53, los cuales refuerzan la idea del bajo rendimiento en grupo control y del buen resultado obtenido para el experimental.

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

También se puede identificar en el conjunto de datos, que se tiene al menos un estudiante con un puntaje máximo en la prueba de 68,42% para el grupo control y de 73,68% para el experimental; y un puntaje mínimo de 26,32% y 52,63 para los mismos grupos respectivamente, apoyando así lo comentando en relación al bajo rendimiento que muestran los participantes en la prueba de lectura crítica, concretamente en los niveles inferencial y crítico para el grupo control cuando se les compara con el experimental.

Figura 6.



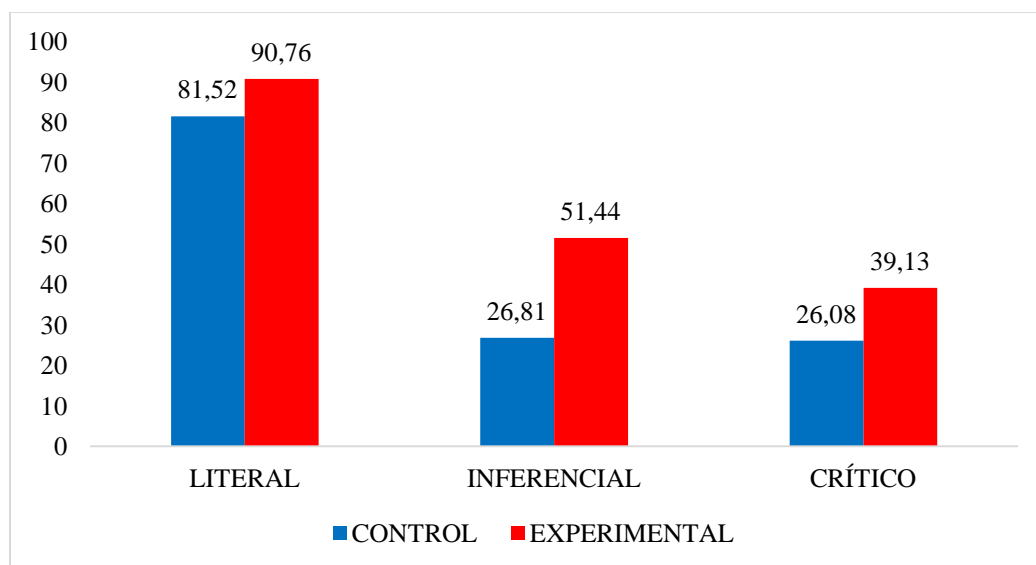
Nota. Propia de los autores (2017)

Al realizar la comparación de los promedios de los porcentajes de logro en la prueba de Lectura Crítica entre el pre test y pos test del grupo experimental se identifica que el crecimiento obtenido por los estudiantes en relación a los componentes evaluados fue de un 37,36% teniendo en cuenta que para el pre test el porcentaje de logro obtenido por los estudiantes fue de 47,14% mientras que para el pos test su resultado fue de 64,75%, esto muestra evidencia de una mejora

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

importante en los niveles literal, inferencial y crítico de lectura de textos continuos de los estudiantes.

Figura 7.



Nota. Propia de los autores (2017)

Tabla 19.

Resultados descriptivos pos test grupo Control

Estadístico evaluado	Componente Literal	Componente Inferencial	Componente Crítico
Media	81,52%	26,81%	26,08%
Desviación	14,03%	13,04%	22,91%
Coefficiente de variación	17,21%	48,48%	87,84%
Intervalo de confianza del 95%	75,45 – 87,59	21,17 – 32,45	16,17 – 35,99

Nota. Propia de los autores (2017)

Tabla 20.

Resultados descriptivos pos test grupo Experimental

Estadístico evaluado	Componente Literal	Componente Inferencial	Componente Crítico
----------------------	--------------------	------------------------	--------------------

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Media	90,76%	51,44%	39,13%
Desviación	6,76%	13,21%	18,56%
Coeficiente de variación	7,44%	25,68 %	47,43%
Intervalo de confianza del 95%	87,83 – 93,68	45,73 – 57,16	31,10 – 47,15

Nota. Propia de los autores (2017)

Teniendo en cuenta que los resultados de logro promedio en las componentes literal, inferencial y crítico en el grupo experimental son respectivamente 90,76%, 51,44% y 39,13%, se resalta el buen rendimiento que tuvieron los estudiantes en el pos test realizado en el componente literal el cual supera la barrera del 90% de porcentaje de logro con una desviación estándar 6,76% y un intervalo de confianza del 95% de 87,83 – 93,68; lo cual pone en evidencia que los estudiantes participantes poseen un gran desempeño favorable en el nivel literal de lectura de textos continuos; Sin embargo los resultados para los componentes inferencial y crítico no fueron favorables ya que ninguno de los dos, supera el mínimo aprobatorio, esto con un porcentaje de logro de 51,44% y 39,13% respectivamente, comportamiento que muestra en los estudiantes aún presentan ciertas dificultades en estos niveles.

Sin embargo, al revisar los resultados de estos dos últimos niveles (inferencial y crítico) y compararlos con los respectivos del grupo control, se identifica un mejor resultado en los estudiantes que han sido intervenidos por el grupo de investigación.

4.3 Resultados de pruebas paramétricas grupo control y experimental.

Tabla 21.

Resultados de pruebas paramétricas pos test grupo control

Tipo de Prueba	Variable	Resultado p - valor	Conclusión
Normalidad	Componente general	0,117	No se rechaza Ho
	Literal	0,001	Se rechaza Ho
	Inferencial	0,003	Se rechaza Ho

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Crítico	0,012	Se rechaza Ho
---------	-------	---------------

Nota. Propia de los autores (2017)

De acuerdo a los resultados de la prueba Shapiro – Wilk para probar normalidad en el conjunto de datos obtenidos del pos test para el grupo control, se obtiene con un nivel de significancia del 5% que del conjunto de resultados evaluados y mostrados en la tabla 21, sólo el componente general tiene una distribución normal, teniendo en cuenta que el p – valor en la prueba aplicada es mayor al 5%; por tanto, no se rechaza la hipótesis nula. El resto de componentes literal, inferencial y crítico de la prueba no tienen una distribución normal con una significancia del 5%, por lo cual se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 22.

Resultados de Pruebas paramétricas pos test grupo Experimental

Tipo de Prueba	Variable	Resultado p - valor	Conclusión
Normalidad	Componente general	0,011	Se rechaza Ho
	Literal	0,000	Se rechaza Ho
	Inferencial	0,000	Se rechaza Ho
	Crítico	0,053	No se rechaza Ho

Nota. Propia de los autores (2017)

Así mismo, para el grupo experimental se tiene que bajo los resultados de la prueba Shapiro – Wilk para probar normalidad en el conjunto de datos obtenidos del pos test, se obtiene con un nivel de significancia del 5% que del conjunto de resultados evaluados y mostrados en la tabla 22, solo el componente crítico de la prueba se distribuye normalmente ya que el p – valor del respectivo es mayor al 5% por lo que no se rechaza la hipótesis nula. Así mismo, el resultado de los componentes literal, inferencial y el resultado general en la prueba no poseen una distribución normal, teniendo en cuenta que el p – valor es menor al 5%, por lo que se rechaza la hipótesis nula.

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

4.4 Resultados prueba de diferencia de medianas.

Tabla 23.

Resultados prueba de diferencia de medianas muestras independientes pos test

Tipo de Prueba	Variable	Resultado p - valor	Conclusión
Diferencia de mediana – U de Mann - Whitney	Componente general	0,000	Se rechaza Ho
	Literal	0,007	Se rechaza Ho
	Inferencial	0,000	Se rechaza Ho
	Crítico	0,041	Se rechaza Ho

Nota. Propia de los autores (2017)

De acuerdo a los resultados de la prueba no paramétrica *U de Mann - Whitney* mostrada en la tabla 23, se rechaza la hipótesis nula con un nivel de significancia del 5% y se acepta la alternativa llegando a la conclusión de que si existen diferencias significativas entre las medianas de los componentes literal, inferencial, crítico y de los resultados generales del grupo experimental cuando se le compara con las respectivas medianas del grupo control.

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Capítulo 5. Discusión, conclusiones y recomendaciones.

5.1 Discusión

Partiendo de los resultados obtenidos por esta investigación, en los cuales se identificaron el porcentaje de logro alcanzado por los estudiantes en los niveles de lectura literal, inferencial y crítico, a partir del pre test y pos test en la prueba de lectura crítica arrojando mejores desempeños en el grupo experimental que en el grupo control luego de ser intervenidos, dichos resultados confirman la necesidad imperiosa de implementar estrategias como el diálogo socrático que proporcionen a los estudiantes herramientas para el desarrollo y optimización de procesos lectores en el ejercicio de comprensión, pues éstas, contribuyen en gran medida a la estructuración y ejercitación de pensamiento crítico.

Tales implicaciones como lo mencionan Jama & Suarez (2015) involucran una serie de destrezas que orientan al estudiante progresivamente hacia la lectura del texto y su comprensión. Además de cómo a través de su integración a las prácticas lectoras influye en la determinación de los niveles de lectura de textos continuos en los estudiantes de secundaria, que para esta investigación, arroja que al ser intervenidos (grupo experimental) éstos indican que el porcentaje de logro obtenido en el nivel literal de 90,76% fue el de mejor desempeño, superando el mínimo aprobatorio de 60% al compararse éste con el resultado del grupo control que fue de 81,52% para este mismo nivel, lo que evidencia que los estudiantes logran identificar ideas e información de manera explícita en el texto y de él pueden extraer los elementos claves, es decir, a los estudiantes se les facilita tal como lo ratifican Gordillo & Flórez (2009) en los resultados de su investigación que éstos lograron identificar la idea más importante de un párrafo o relato, el orden de las acciones, los caracteres, tiempos y lugares explícitos, además de identificar razones explícitas de ciertos sucesos o acciones, lo que según Tresca (2010) ha denominado el análisis

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

de la superficie del texto, codificando las palabras, las frases y las relaciones lingüísticas entre ellas. Esto debido a que este tipo de lectura literal no requiere por parte del lector un esfuerzo intelectual mayor, es decir, no requiere del procesamiento de habilidades más complejas.

Al respecto, Flores, Jiménez & García (2015) encontraron en su investigación que los estudiantes de secundaria con dificultades en la lectura logran leer textos sencillos, tratando de dotarles de significado a partir de su conocimiento lingüístico y de sus experiencias, coincidiendo con los resultados arrojados en esta investigación en los cuales el nivel literal muestra un desempeño satisfactorio tanto para el grupo control como para el grupo experimental, siendo este último el grupo con el más alto porcentaje de logro. Al igual que coincide también con lo obtenido en la investigación de Gordillo y Flórez (2009) en la que los estudiantes con un 42% se ubicaron en el nivel alto, siendo éste el de mejor desempeño, los estudiantes reconocen la estructura base del texto y, por ende, realizan copias literales con el propósito de responder a preguntas que no demandan mayor construcción y análisis discursivo.

No obstante, para el nivel inferencial y el nivel crítico, los datos muestran que el porcentaje de logro obtenido en estos dos niveles no son favorables, puesto que no superan el mínimo aprobatorio; el primero (inferencial), con un porcentaje de logro de 51,44% y el segundo (crítico), con 39,13% resultados que dejan en evidencia que los estudiantes en el nivel inferencial por ejemplo, tal como lo ratifican Gordillo & Flórez (2009) cuya investigación arroja que el 42% de los estudiantes obtuvieron desempeño bajo en este nivel, es decir, la mayoría de ellos no logran un buen desempeño al leer entre líneas, presuponer y deducir lo implícito, no explican el texto con amplitud, ni relacionan lo leído con conocimientos previos, por ende, no formulan nuevas ideas para elaborar conclusiones, y que al ser comparados con esta investigación coinciden con los resultados pues para este nivel los desempeños de los

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

estudiantes estuvieron por debajo del mínimo aprobatorio, es decir, éstos poseen dificultades al identificar el tema y la idea global de un texto, no logran identificar las preguntas que sugiere el texto, el propósito del autor o las polémicas que se generan en el texto, aspectos que son de mayor complejidad en la lectura.

En tanto, para el nivel crítico, como lo corroboran Herrera & Villalba (2012) los estudiantes evidencian dificultad al emitir juicios sobre lo leído, para aceptarlo o rechazarlo pero con argumentos; este último nivel es considerado el ideal pues evalúa la interpretación e integración de ideas e informaciones del conocimiento que está alrededor del lector junto al conocimiento propio para luego compararlo. Al igual que coincide con lo encontrado por Gordillo & Flórez (2009) en su investigación y que reafirma que los estudiantes se encuentran en un nivel muy bajo con respecto al nivel crítico, ya que no manejan la intertextualidad, es decir, el llamado a otros textos, y mucho menos toman una postura frente a lo que leen. Estos argumentos coinciden con los resultados de esta investigación que evidencian el muy bajo desempeño que tanto el grupo control como experimental obtuvieron para este nivel de lectura, es decir, en él, los estudiantes muestran dificultad al momento de la toma de posiciones o posturas, no logran reconocer los intereses o las ideas del autor en su discurso, se les dificulta recuperar connotaciones o distinguir incoherencias, imprecisiones, errores o contradicciones, características que según Cassany (2004) debe poseer el lector crítico.

Luego pues, siguiendo con la discusión sobre los resultados de esta investigación, los datos nos dicen que el ejercicio de comprensión lectora que realizan los estudiantes a pesar que se evidencian factores que dificultan dicha comprensión, muestran un mejor desempeño si se incorpora el diálogo socrático a éste, aun cuando los porcentajes de logro del nivel inferencial y

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

crítico estén por debajo del mínimo aprobatorio, hay que resaltar el leve progreso del grupo experimental con relación al grupo control luego de la intervención.

Así bien, Gordillo & Flórez (2009) soportan que esos factores surgen de la interacción que se produce entre los procesos cognitivos del lector y las claves lingüísticas y gráficas del texto. De este modo, los aportes de la lingüística del texto proporcionan una ayuda para distinguir esas “pistas” que el texto proporciona. Sin embargo, existen quienes argumentan que el docente se relaciona con el proceso de los niveles de lectura o que nunca lo hace, lo que implica que la lectura se hace por hacer. A tal planteamiento, Jama & Suarez (2015) sostienen que el criterio de la mayoría de los docentes con respecto a la utilización de los niveles de lectura no favorece el desarrollo del aprendizaje. Contario a esto, esta investigación muestra cierto rechazo frente a estas ideas que minimizan el desempeño del docente pues, existe evidencia según Benítez, Espinoza & Pérez (2015) de que programar la instrucción de la comprensión lectora incrementando sucesivamente el grado de complejidad de los intercambios lingüísticos en el aula es posible siempre y cuando esta se haga de manera rigurosa y frecuente; además, tal como lo afirma Acosta (2002) se hace un reconocimiento al papel que desempeña el pensamiento crítico en el aula y la utilidad del diálogo socrático para fomentarlo y ello lo demuestra el resultado de esta investigación.

5.2 Conclusiones

En el proceso investigativo, la implementación del Diálogo socrático como estrategia pedagógica para el desarrollo del pensamiento crítico, tuvo un gran impacto en los estudiantes a los cuales se les realizó la intervención por parte del grupo investigador, lo que permitió mejorar en los niveles literal, inferencial y crítico que son parte fundamental de la lectura crítica MEN 2003; ICFES 2014; Cassany 2004; Flórez, Jiménez & García 2015; Herrera & Villalba 2012.

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Múltiples investigaciones validan la implementación de esta estrategia como eficaz para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes Elder 2003; Paul & Elder 2003; González & Márquez 2010; Acosta 2002, la cual se debe aplicar apropiadamente en el aula de tal manera que los diferentes tipos de preguntas que se realizan deben permitir ampliar cada vez más la capacidad del pensamiento.

Así mismo, partiendo de los hallazgos encontrados en el análisis anterior, se establecen las siguientes conclusiones:

- El bajo nivel en los resultados generales, presentado por los estudiantes de los grupos control y experimental en la prueba de lectura crítica pre test, con un promedio de logro porcentual de 51,71% y 47,14% respectivamente, lo cual indica que no alcanzan el mínimo aprobatorio para esta prueba que es del 60%.
- Los resultados en los componentes evaluados, se destaca el nivel literal para los grupos control y experimental cuyos porcentajes promedios de logro son del 79,89% y 72,28%, mientras que los componentes inferencial y crítico no superan el 33,33% de logro, evidenciando que los grupos evaluados presentan un bajo nivel en la lectura de textos continuos de mayor complejidad.
- La implementación del diálogo socrático como estrategia pedagógica, contribuyó a facilitar el desarrollo de habilidades para la comprensión de textos continuos, lo cual les permitió mejorar en los componentes semántico, sintáctico y pragmático provocando en los estudiantes una mejora en el proceso de lectura crítica.
- El dominio por parte del docente al integrar y emplear este tipo de cuestionamientos a un ejercicio de lectura, esto es, que su pericia discursiva es fundamental para lograr explorar en los estudiantes su capacidad de argumentación y sustentación. Bien lo dice Zárte

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

(2015) aquellas preguntas que generan varias posibilidades de respuesta se adecuan mejor a la lectura crítica, por ello, quien formula las preguntas conduce al lector a través de operadores interrogativos a una respuesta que previamente espera el autor. De esta forma, se usan las preguntas para solicitar una acción, para transmitir una idea o una tesis, para persuadir al lector o buscar un acuerdo con algunas posturas u opiniones.

- El conocimiento y el buen uso por parte del maestro de las preguntas con relación al contenido y tipo de textos, lo ratifica Paul & Elder (2003) cuando aseguran que al realizar una pregunta es importante identificar qué tipo de pregunta se está utilizando, las que tienen una respuesta definitiva. Esto es, que en lo leído, ya sea un texto narrativo, expositivo, argumentativo o descriptivo, debe evidenciarse al preguntar el propósito y la intencionalidad no sólo de lo que el docente desea lograr como ejercicio de comprensión sino lo que el texto y su autor sugieren como posibles respuestas. Aunque, algunos autores al respecto opinan que las preguntas pueden adoptar diversas estructuras y la mayoría de ellas conducen al lector para obtener una respuesta esperada por el autor. Sin embargo, hay preguntas que condicionan más que otras. No obstante, Zarate (2015) sostiene que estudios sobre literalidad han demostrado que las preguntas críticas son las menos utilizadas en las evaluaciones de lectura; en cambio, se priorizan las preguntas que conducen a reproducir información explícita en el texto.
- El dominio de las operaciones mentales que los estudiantes posean al momento de realizar la comprensión de lo que leen garantizan procesos de pensamiento crítico tal como lo sustentan Serrano & Madrid (2007).
- El uso recurrente con que se emplean preguntas que exploren el pensamiento, el dominio conceptual, las inferencias y las opiniones o puntos de vista de los estudiantes resultan

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

determinantes para estimular su habilidad en la identificación de los niveles: literal, inferencial y crítico. En este sentido, si lo deseado es alcanzar un nivel crítico de pensamiento entonces supone hacer más uso de preguntas que exploren este nivel. Tal como lo corroboran Paul & Elder (2003) los profesores deben formular preguntas que exploren su capacidad de pensar críticamente; preguntas que provoquen que los estudiantes se responsabilicen por su pensamiento; preguntas que, al formularse con regularidad en el aula, se vuelvan parte de las preguntas que los estudiantes necesitan formular.

- Los resultados generales obtenidos por los estudiantes de los grupos control y experimental en la prueba de lectura crítica pos test son de 49,65% y 64,75% respectivamente, lo cual indica que el grupo experimental superó el mínimo aprobatorio para esta prueba que es del 60%.
- El avance de las competencias lectoras del grupo experimental, se evidencian en la diferencia de los resultados obtenidos entre el pre test y pos test por los estudiantes, con un porcentaje promedio de logro en los niveles literal 72,28% y 90,76%; inferencial 31,88% y 51,44%; crítico 25,21% y 39,13%, siendo el nivel literal el más desarrollado.
- Los resultados obtenidos por el grupo experimental en la prueba de lectura crítica después de haber realizado el proceso de intervención, demuestran la eficacia del diálogo socrático como estrategia que ayuda a mejorar las competencias lectoras, con relación al avance obtenido en los niveles literales, inferencial y crítico.
- La aplicación de la estrategia pedagógica en el desarrollo de las actividades programadas, originó una mejora en los niveles literal, inferencial y crítico, al presentarse diferencias estadísticamente significativas en la media de los resultados obtenidos en la prueba de

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

lectura crítica pre test y pos test, aplicadas al grupo experimental con relación a los del grupo control.

- Se constituye un progreso a nivel investigativo porque se mira el diálogo socrático no como una simple estrategia, sino como una herramienta básica que mejora la competencia comunicativa y lingüística, encaminada a favorecer el desarrollo de la lectura crítica y por ende, el pensamiento crítico.
- Se ofrecen las herramientas propicias para generar espacios en la escuela que ayuden a mejorar los hábitos de lectura logrando la obtención de un estudiante crítico, estos espacios deben replantearse con una reflexión permanente de carácter obligatorio, que se trabaje la lectura desde las distintas disciplinas con temáticas transversales y de interés general, con miras a transformar los procesos de su vida social, política y cultural.
- La contextualización, conceptualización y la ejemplificación previa a esa actividad lectora, se constituyen en un recurso valioso en la planificación y ejecución de dicha actividad, puesto que intrínsecamente el docente predispone a los estudiantes de manera coherente y organizada a realizar un ejercicio lector comprensivo más claro, pertinente y reflexivo.

5.3 Recomendaciones

Teniendo en cuenta las conclusiones de este estudio, se pueden plantear una serie de recomendaciones a docentes, directivos docentes e investigadores de la IED Simón Bolívar, El Magdalena y a nivel general que estén interesados en la aplicación del diálogo socrático como estrategia pedagógica que permite potenciar la lectura crítica en niños, jóvenes y adolescentes escolarizados desarrollando en ellos las habilidades propias de un pensador crítico.

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Así mismo, la exigencia académica de los docentes en la secundaria, obliga a los estudiantes a prepararse continuamente en el proceso de lectura de textos continuos, que según Zarate (2015) las técnicas utilizadas en la lectura se deben orientar en el ámbito escolar para desarrollar habilidades críticas dentro de éste y por fuera del contexto. En este sentido, se invita a los docentes a utilizar estrategias de lecturas que incentiven un proceso lector más riguroso en los estudiantes y puedan promover el pensamiento crítico.

Para concluir las recomendaciones, se resumen como se presentan a continuación:

- Aplicar más actividades planeadas de lectura de textos continuos utilizando la estrategia del diálogo socrático, con el fin de mejorar los niveles de lectura en los estudiantes de noveno.
- Incorporar a las demás asignaturas de forma transversal en el uso de la estrategia del diálogo socrático para fomentar el desarrollo de los niveles de lectura y por ende el pensamiento crítico, obteniendo una mejora en las competencias comunicativas.
- La comprensión, interpretación y construcción de significados a partir de la lectura les permite a los estudiantes desarrollar habilidades de análisis y reflexión a partir de los contextos cotidianos, logrando trascender en el dominio de la información que reciben diariamente.
- Se recomienda a posteriores investigadores orientar a los docentes en la aplicación de estrategias como lo es el diálogo socrático, que propicien el desarrollo de habilidades de lectura crítica en estudiantes de primaria, básica y secundaria, y que le permitan al maestro complementar su dominio curricular.
- Implementar estrategias como el diálogo socrático en las actividades programadas de lecturas de textos continuos, el cual permite abordar procesos lectores que gradualmente

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

evolucionan debido al reconocimiento, identificación y diferenciación de hechos y opiniones de los participantes.

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Referencias

- Acosta, C. (2002). Efectos del diálogo socrático sobre el pensamiento crítico en estudiantes universitarios. *Psicología desde el Caribe*, (10). 1-12.
- Arias, M. G. I. (2007). Estrategias metacognitivas para la Comprensión y Producción de textos Continuos. *Investigación Educativa*, 11(20), 45-60.
- Benítez, G., Espinoza, K. & Pérez, V. (2015). Niveles de comprensión lectora en alumnos de secundaria. Una comparación por tópico. *Actualidades en Psicología*, 29(118), 13-23.
- Cassany, D (2004). Aproximaciones a la lectura crítica: teoría, ejemplos y reflexiones. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=713548>
- Díaz Barriga Arceo, F. (2010). Los profesores ante las innovaciones curriculares. *Revista iberoamericana de educación superior*, 1(1), 37-57.
- Elder, L. (2003). La miniguía hacia el pensamiento crítico para niños. *La fundación para el pensamiento crítico*.
- Fernández-García, P., Vallejo-Seco, G., Livacic-Rojas, P. E., & Tuero-Herrero, E. (2014). Validez Estructurada para una investigación cuasi-experimental de calidad: se cumplen 50 años de la presentación en sociedad de los diseños cuasi-experimentales. *anales de psicología*, 30(2), 756-771.
- Flores, R., Jiménez, J. & García, E. (2015). Adolescentes pobres lectores: evaluación de procesos cognitivos básicos. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 17(2), 34-47.
- Gómez, D. & Roquet, J. (2012). *Metodología de la investigación*. México: Red Tercer Milenio.
- Gómez, L. & Madero, I. (2013). El Proceso De Comprensión Lectora En Alumnos De Tercero De Secundaria. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18(1) 113-139.
- González, G., & Márquez, M. (2010). Efectos del diálogo socrático sobre el pensamiento crítico en estudiantes de un programa técnico profesional. *Educación en Ingeniería*, 10, 1-11.
- Gordillo, A., & Flórez, M. (2009). Los niveles de comprensión lectora. Hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Actualidades Pedagógicas*, 53, 95-107.
- Hernández, R. Fernández, C. & Baptista L. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill. México.
- Herrera, U., & Villalba, M. (2012). Procesos de lectura crítica, mediación pedagógica para propiciar desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios. *Sistema de Universidades Estatales del Caribe Colombiano, Universidad de Sucre, Colombia.[Links]*.

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación. (2017). Informe nacional de resultados Colombia en PISA 2015. Recuperado de www.icfes.gov.co/docman/...y.../pisa/pisa-2015/2934-informe...pisa-2015/file?...1
- Jama, V. & Suárez, H. (2015). Estrategia metodológica para el desarrollo del pensamiento a través de los niveles de lectura. *Revista MediSan*, 19(7), 861-867.
- Jiménez, J., García, E. & Flores-Macías, R. (2015). Procesos Cognoscitivos Básicos Asociados A Las Dificultades En Comprensión Lectora De Alumnos De Secundaria. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 20(1) 581-605.
- Ministerio de Educación Nacional. (2003). Estándares Básicos de competencias del Lenguaje. Recuperado de <http://www.mineduacion.gov.co/>
- Ministerio de educación Nacional. (2017). Resultados prueba SABER 9° 2015 y 2016 de lenguaje, según ISCE de IED Simón Bolívar. Recuperado de <http://www.mineduacion.gov.co/>
- Montealegre, R; (2004). La comprensión del texto: sentido y significado. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 36(1) 243-255.
- Montoya Maya, J. I., & Monsalve Gómez, J. C. (2008). Estrategias didácticas para fomentar el pensamiento crítico en el aula. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (25).
- Montoya, J. W. P. (2015). METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN EN LA CIENCIA POLÍTICA: LA MIRADA EMPÍRICO ANALÍTICA. *Revista Fundación Universitaria Luis Amigó*, 2(2), 185-195.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO. (2016). Educación para la Ciudadanía Mundial, Preparar a los educandos para los retos del siglo XXI. 7. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002449/244957s.pdf>
- Paul, R., & Elder, L. (2003). *La mini-guía para el pensamiento crítico, conceptos y herramientas*. California: Fundación para el pensamiento crítico.
- Riátiga, R., Acosta, A., Malamut, C., Argote, P., Morales, A. & Marta, S. (2009). La lectura como generadora de pensamiento crítico. Tesis Pregrado. Universidad Del Magdalena.
- Sánchez, B; (2008). Pensamiento crítico, el diálogo y el entendimiento en Freire y en Lipman. *Revista de Artes y Humanidades*, 9(1) 98-107.
- Sanz Del Vecchio, D. A., & Crissien Borrero, T. J. (2012). "Responsabilidad" En Las Instituciones De Educación Superior.
- Serrano, S., & Madrid, A. (2007). Competencias de lectura crítica. Una propuesta para la reflexión y la práctica. *Acción pedagógica*, 1(16), 58-68.
- Tresca, M. (2010). *Comprensión de textos*. Barcelona: Grao.

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Vecchio, D. A. S. D., & Borrero, T. J. C. (2012). Gerencia del capital intelectual. *DIMENSIÓN EMPRESARIAL*.

Zárate Pérez, A. (2015). El uso de las preguntas de comprensión crítica en los libros de texto. *Foro de Educación*, 13(19).

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Anexos

Anexo 1: Confiabilidad del instrumento: Análisis de la prueba piloto.

La realización del análisis consiste en:

1. Cálculo del Alfa de Cronbach de acuerdo a los resultados de la prueba piloto.
2. Análisis de ítem – ítem realizando exclusión para verificar si al extraer algún reactivo de acuerdo al Alfa mejora teniendo en cuenta la teoría clásica y teoría respuesta al ítem bajo los parámetros de Dificultad y Discriminación.
3. Curva característica para cada uno de los reactivos de la prueba.
4. Es importante resaltar que para este análisis se utilizarán los paquetes estadísticos SPSS versión XX y R.
5. Para tener en cuenta de acuerdo a la *Teoría Respuesta al ítem*:

Intervalo	Dificultad
< -1	Muy fácil
$-1 < x < 0$	Fácil
$0 < x < 1$	Normal
$1 < x < 2$	Difícil
$X > 2$	Muy difícil

Intervalo	Discriminación
$0 < x < 0,5$	No discrimina
$0,5 < x < 1$	Bajo poder de Discriminación
$1 < x < 1,3$	Aceptable poder de Discriminación
$X > 1,3$	Excelente poder de discriminación

De acuerdo a lo anterior se tiene que:

1. Cálculo del Alfa de Cronbach de acuerdo a los resultados de la prueba piloto.

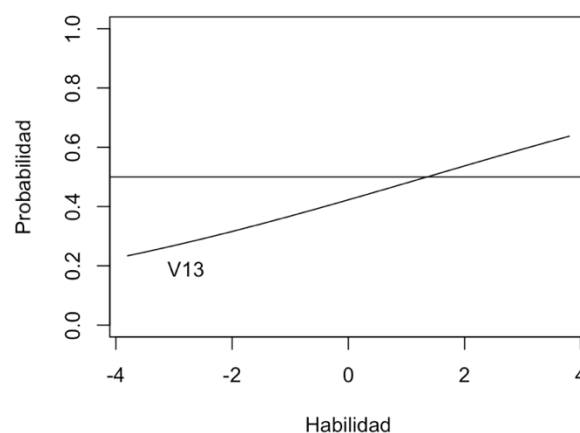
ALFA DE CRONBACH	Nº DE ELEMENTOS
0,637	24

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

2. Análisis de ítem – ítem realizando exclusión para verificar si al extraer algún reactivo de acuerdo al Alfa mejora teniendo en cuenta la teoría clásica y teoría respuesta al ítem bajo los parámetros de Dificultad y Discriminación.

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	10,5616	11,693	,259	,622
VAR00002	11,1232	12,208	,064	,641
VAR00003	10,5369	11,725	,265	,622
VAR00004	10,7488	11,536	,241	,623
VAR00005	10,6305	10,987	,468	,598
VAR00006	10,7537	11,394	,284	,618
VAR00007	11,2167	12,220	,098	,636
VAR00008	10,6010	11,597	,269	,620
VAR00009	10,5813	11,789	,212	,626
VAR00010	10,6158	11,317	,360	,610
VAR00011	10,7241	11,666	,205	,627
VAR00012	10,9507	11,928	,120	,637
VAR00013	10,9310	12,084	,072	,643
VAR00014	10,7685	11,317	,306	,615
VAR00015	10,9064	11,046	,387	,605
VAR00016	11,0443	11,478	,281	,618
VAR00017	10,9901	11,643	,213	,626
VAR00018	11,1281	12,122	,095	,638
VAR00019	11,0246	12,084	,083	,640
VAR00020	11,1823	12,328	,040	,642
VAR00021	11,1084	11,919	,158	,632
VAR00022	11,0640	12,001	,117	,636
VAR00023	11,0690	11,936	,139	,634
VAR00024	10,8966	11,568	,223	,625

Curva característica para el ítem 13



De acuerdo con el primer cálculo realizado del Alfa de Cronbach para todos los ítems, se sugiere eliminar el reactivo nº13. Este resultado se complementa con la teoría de respuesta al ítem, según la cual este reactivo tiene un índice de dificultad de 1,35 y uno de discriminación de 0,2303; lo cual implica que está clasificado como un reactivo difícil y de poco poder para discriminar entre un estudiante hábil y uno no hábil en la temática evaluada.

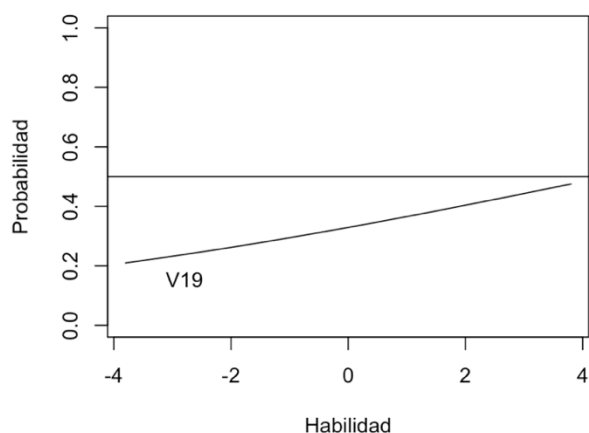
Al contrastar esta información con la respectiva curva característica de la cual se concluye que un estudiante hábil en la temática evaluada no llega a un 50% de probabilidad para responder la pregunta; además, es clara la poca discriminación que evidencia el reactivo.

Conclusión: Se debe eliminar el ítem.

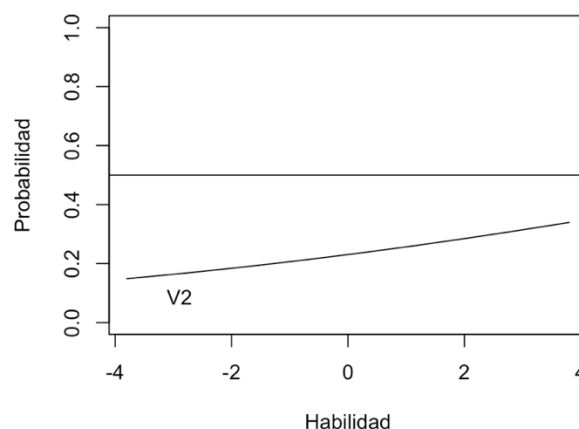
De acuerdo al cálculo realizado del Alfa de Cronbach para todos los ítems, se sugiere eliminar los reactivos nº19, 2, 7 y 20. Este resultado se complementa con la teoría de respuesta al ítem, según la cual estos reactivos tienen un índice de dificultad y discriminación de:

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

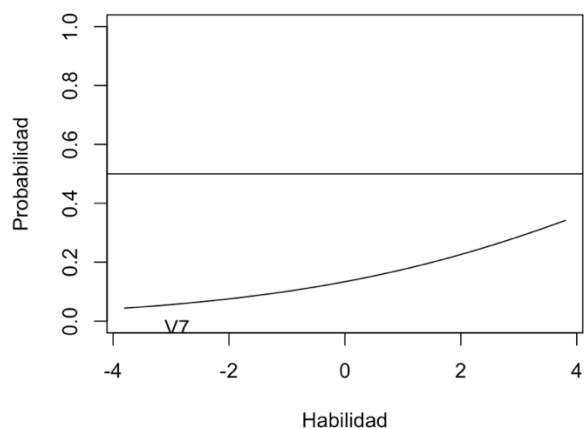
Curva característica para el ítem 19



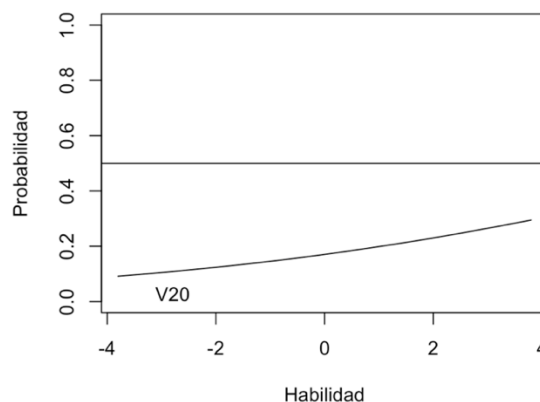
Curva característica para el ítem 2



Curva característica para el ítem 7



Curva característica para el ítem 20



Pregunta	Dificultad	Discriminación
19	4,4163	0,1612
2	8,4886	0,1419
7	5,8532	0,3193
20	8,4604	0,1867

Lo cual implica que estos reactivos están clasificados con alta dificultad y poca discriminación.

Al contrastar esta información las respectivas curvas características se concluye que un estudiante hábil en la temática evaluada no llega a un 50% de probabilidad para responder la pregunta; además, es clara la poca discriminación que evidencian los reactivos.

Conclusión: *Se deben eliminar los ítems.*

Luego de la exclusión de los ítems 13, 19, 2, 7 y 20 el mejor Alfa encontrado fue de 0,664.

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Anexo 2: Convalidación del instrumento: Juicio de expertos.



FACULTAD DE HUMANIDADES
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
BARRANQUILLA/2017

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Yo, LEONOR MARÍA SURMAY TEHERÁN, identificada con la cédula de ciudadanía número 32'764.101 expedida en Barranquilla-Atlántico, de profesión docente, con estudios de Maestría en Educación por intermedio de la Universidad Privada Norbert Wiener del Perú.

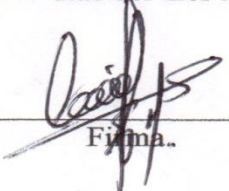
Por medio de la presente hago constar que he recibido con fines de validación del instrumento, a efectos de su aplicación en la Institución Educativa Departamental Simón Bolívar para el desarrollo del trabajo de investigación titulado: *Influencia del diálogo socrático en los niveles de lectura de textos continuos de estudiantes de noveno "IED Simón Bolívar, Ariguani Magdalena"*.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems		✓		
Amplitud de contenido			✓	
Redacción de los ítems			✓	
Claridad y precisión			✓	
Pertinencia			✓	

Observaciones: _____

Dado en El Dificil-Magdalena, a los 07 días del mes Abril del 2017.



Firma..

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO



FACULTAD DE HUMANIDADES
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
BARRANQUILLA/2017

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Yo, ROBERTO CARLOS ATENCIA MORALES, identificado con la cédula de ciudadanía número 85'446.111 expedida en Ariguaní-Magdalena, de profesión docente, con estudios de Maestría en Educación por intermedio de la Universidad Privada Norbert Wiener del Perú.

Por medio de la presente hago constar que he recibido con fines de validación del instrumento, a efectos de su aplicación en la Institución Educativa Departamental Simón Bolívar para el desarrollo del trabajo de investigación titulado: *Influencia del diálogo socrático en los niveles de lectura de textos continuos de estudiantes de noveno "IED Simón Bolívar, Ariguaní Magdalena"*.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems		✓	✓	
Amplitud de contenido		✓		
Redacción de los ítems				✓
Claridad y precisión			✓	
Pertinencia			✓	

Observaciones: _____

Dado en El Dificil-Magdalena, a los 07 días del mes Abril del 2017.


Firma.

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO



FACULTAD DE HUMANIDADES
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
BARRANQUILLA/2017

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Yo, JESÚS ANÍBAL CASTRO ESCOBAR, identificado con la cédula de ciudadanía número 72'215.015 expedida en Barranquilla-Atlántico, de profesión docente, con estudios de Maestría en Educación por intermedio de la Universidad Privada Norbert Wiener del Perú.

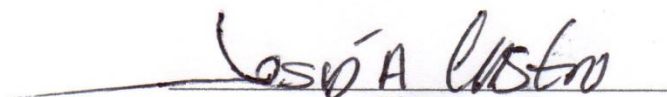
Por medio de la presente hago constar que he recibido con fines de validación del instrumento, a efectos de su aplicación en la Institución Educativa Departamental Simón Bolívar para el desarrollo del trabajo de investigación titulado: *Influencia del diálogo socrático en los niveles de lectura de textos continuos de estudiantes de noveno "IED Simón Bolívar, Ariguaní Magdalena"*.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems			✓	
Amplitud de contenido		✓		
Redacción de los ítems				✓
Claridad y precisión				✓
Pertinencia		✓		

Observaciones: _____

Dado en El Difícil-Magdalena, a los 07 días del mes Abril del 2017.


Firma.

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Anexo 3: Convalidación del instrumento: Autorización emitida por el ICFES para utilizar los reactivos liberados de las pruebas saber 9º de lenguaje.



Oficio No. 20172101189071

Bogotá, Viernes, 06 de Octubre de 2017

Señor
EMILIO JOSÉ TORRES DÍAZ

etodi1979@yahoo.es

REF: 20172101119922

Respetado señor Torres:

En respuesta a su comunicación del 06 de septiembre de 2017, en la cual solicita autorización para hacer uso de las pruebas Saber de Lenguaje de los grados tercero, quinto y noveno, le notificamos que:

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) pone a disposición de la comunidad educativa y del público en general, de forma gratuita y libre de cualquier cargo, un conjunto de publicaciones a través de su portal www.icfes.gov.co. Dichos materiales y documentos están normados por la presente política y están protegidos por derechos de propiedad intelectual y derechos de autor a favor del Icfes.

Es pertinente señalar que se encuentra prohibido el uso o publicación total o parcial de este material con fines de lucro. Únicamente está autorizado su uso para fines académicos e investigativos. Ninguna persona, natural o jurídica, nacional o internacional, podrá vender, distribuir, alquilar, reproducir, transformar, promocionar o realizar acción alguna de la cual se lucre directa o indirectamente con este material.

Para mejorar nuestros servicios queremos invitarle a calificar su satisfacción con la respuesta recibida ingresando a www.icfes.gov.co / sección de Atención al Ciudadano / Encuesta de satisfacción; si Usted desea calificar el servicio desde su correo electrónico, por favor haga clic [AQUÍ](#). Si requiere resolver inquietudes adicionales, puede utilizar cualquiera de nuestros canales electrónicos. Agradecemos la oportunidad de atenderle.

Cordialmente,

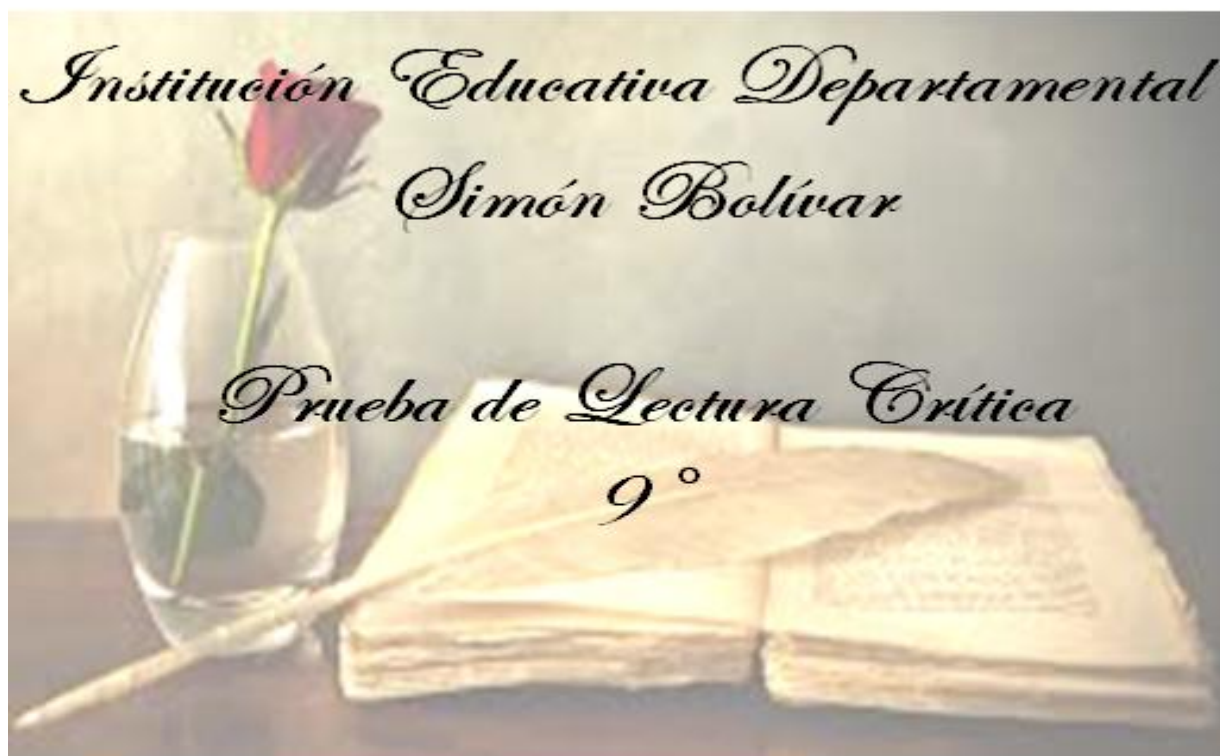
UNIDAD DE ATENCIÓN AL CIUDADANO.

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Anexo 5: Instrumento, prueba de lectura crítica.



FACULTAD DE HUMANIDADES
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
Prueba de Lectura Crítica



Lee Atentamente

1. Verifica que, con esta prueba hayas recibido una hoja de respuesta.
2. El tiempo que tienes para responder esta prueba es de 90 minutos.
3. Para contestar en la hoja de respuesta hazlo de la siguiente manera.
Por ejemplo, si la respuesta a la pregunta es B,

MARCA ASÍ



INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO



FACULTAD DE HUMANIDADES MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Prueba de Lectura Crítica

RESPONDE LAS PREGUNTAS 1 y 2 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN

MÁS HUMEDAD Y CALOR

El aumento del nivel de los mares se debe en parte al hecho de que el agua se dilata al subir la temperatura. Hay mucha agua en los océanos, e incluso un aumento del 1,5 °F hace que se dilate bastante. Desde 1900, el nivel del mar se ha elevado unos quince centímetros, y sigue subiendo. Además, las temperaturas más cálidas harían que empezaran a fundirse los casquetes de hielo de Groenlandia y de la Antártida.

Si los casquetes de hielo se fundiesen del todo (lo que tardaría un buen tiempo, desde luego), el agua se vertería en el mar y el nivel de éste se elevaría unos sesenta metros. Lugares tales como los Países Bajos, Bangladesh, Delaware y Florida quedarían totalmente cubiertos por las aguas.

Incluso existe la posibilidad que se dé un círculo vicioso. Al calentarse más el agua, disminuye su capacidad de disolver dióxido de carbono. Esto significa que parte del dióxido de carbono que contiene en solución se desprenderá y pasará a la atmósfera, donde actuará para calentar todavía más la Tierra.

Éste no es un descubrimiento que se hiciese de pronto en 1988. Hacía años que los científicos reflexionaban sobre el efecto invernadero y se preocupaban por él.

Yo mismo escribí un artículo, que se publicó en una revista en agosto de 1979, en el que decía mucho de lo que he expuesto aquí. En otras palabras, hace más de diez años que di la voz de alarma, pero desde luego nadie me escuchó.

Ahora, debido al calor y a la sequía de 1988, la expresión “efecto invernadero” se ha hecho familiar y la gente presta atención. Pero las temperaturas suben y bajan de manera irregular y es posible que los dos próximos años sean un poco más fríos que 1998, aunque la tendencia general es que las temperaturas vayan en aumento. Si esto ocurre, me imagino que la gente se olvidará de nuevo de aquello hasta que llegue un año, en un futuro próximo, que sea peor que 1988.

Pero ¿qué podemos hacer para resolver el problema? Para empezar, debemos quemar menos carbón y petróleo. Su combinación vierte constantemente dióxido de carbono a la atmósfera (junto con sustancias contaminantes, como los compuestos de azufre y nitrógeno, atrapan el calor y son también peligrosos para los pulmones).

Tomado de: Asimov Isaac, (1999). *Fronteras y otros ensayos*. Barcelona: Ediciones, Grupo Zeta. pp. 225-226

Contexto modificado con respecto a su versión original.

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO



FACULTAD DE HUMANIDADES MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Prueba de Lectura Crítica

1. Según el texto, el aumento de niveles de los mares se debe a que
 - A. el agua se dilata al subir la temperatura.
 - B. el agua pierde la capacidad de disolver dióxido.
 - C. en el calor el agua aumenta y disminuye su densidad.
 - D. en el calor los casquetes de hielo se funden totalmente.
2. El último párrafo del texto permite
 - A. resumir lo anotado.
 - B. concluir la tesis.
 - C. proponer una solución.
 - D. cerrar la discusión.

RESPONDE LA PREGUNTA 3 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN

¿LA TECNOLOGÍA HARÁ QUE LAS RELACIONES HUMANAS SEAN MENOS PROFUNDAS?

A lo largo de la historia del hombre, se han producido debates sociales sobre la real mejoría en la calidad de vida y la utilización adecuada de los diversos avances tecnológicos en distintos momentos de la historia. Cada innovación trae consigo un cuestionamiento ético. En la actualidad, como consecuencia del proceso de globalización, se ha generado una nueva forma de comunicación: la cibernética. El “chat”, correo electrónico, y el inmensurable aumento de la información han reducido considerablemente los tiempos de trabajo, estudio, lo cual aparentemente “optimiza” nuestros quehaceres. Pero, ¿cuáles son los costos de esta nueva tecnología? El cuestionamiento, como es normal, vuelve a surgir.

Hace ocho meses atrás, comenzó mi fascinación por la búsqueda y utilización de recursos en Internet. Todo se vende, todo se compra, es demasiado sencillo hacer un “click” y cruzar de un lugar distante a otro, en un par de segundos. O tal vez conversar con personas que nunca conoceré, o que ni siquiera sé cómo se llaman. El “chat” es una nueva forma de hablar, con sus códigos propios, con sus sistemas de signos particulares (los emoticonos o “caritas”) y con sus particulares abreviaturas de palabras.

Pero esa fascinación tiene su límite, y es que nunca sé con certeza quién es el que está del otro lado. Mucho menos, si es sincera(o) o falsa(o), si tiene buenas intenciones o no. Además, la mayoría de estas relaciones virtuales son fugaces y esporádicas y nunca tienen una concreción en la vida real. Pareciera ser la era de lo pragmático, donde se pueden comprar incluso las relaciones humanas.

Sin embargo, no todo tiene precio, y eso es algo que solemos olvidar. El ritmo de vida en la actualidad nos lleva a una mecanización en casi todos los aspectos de nuestra vida, incluso al plano de las relaciones humanas, pues a través del uso de la Internet no como una fuente de información, sino como de un gran “mercado humano”, se toman las relaciones que se

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO



FACULTAD DE HUMANIDADES MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Prueba de Lectura Crítica

me acomodan y las que no, sencillamente las desecho. De este modo, evito enfrentarme a la responsabilidad con los demás; los derechos y el respeto que merece cada cual en tanto ser humano, como en realidad se debe hacer.

Por otra parte, esta nueva forma de comunicación (según se le ha denominado) limita uno de los pilares fundamentales de la comunicación interpersonal: la expresión de ideas, sentimientos, emociones, ya que las reemplaza por signos y máquinas que nunca, en este plano, superarán al ser humano. El hombre o la mujer piensan y sienten cosas que muchas veces comunican sin necesidad de decirlas o escribirlas.

En suma, si nuestros criterios para valorar estas nuevas formas de comunicación son la utilidad y la productividad, no cabe duda que el juicio es positivo, ya que nuestras labores se vuelven más ágiles. Pero el usuario debe ser el adecuado: un sujeto con plena conciencia de las limitaciones de este medio y de la importancia de las relaciones humanas en el plano de la realidad. Sólo de este modo, Internet puede llegar a convertirse en un recurso positivo, que llevará al conocimiento y divulgación de grandes cantidades de información y a una forma de ver las cosas de un modo más amplio, que vaya más allá de las fronteras de nuestro territorio.

Tomado de <http://www.puc.cl>

3. De acuerdo con los argumentos y contraargumentos del texto, puede afirmarse que el autor busca
 - A. apoyar sin límites el uso de las tecnologías.
 - B. llamar la atención sobre el uso del chat.
 - C. promover el uso adecuado de las tecnologías.
 - D. apoyar el uso comercial de las tecnologías.

RESPONDE LAS PREGUNTAS 4 Y 5 DE ACUERDO CON EL SIGUIENTE TEXTO.

SIN MONTARLA

El acoso escolar ha existido siempre, pero no por eso es normal. Infórmate sobre qué es y cómo debes actuar ante esta práctica, que ha llegado a tener consecuencias muy graves.

Algunos niños se la montan a sus compañeros, los golpean, les roban el dinero, y hasta los obligan a que les hagan las tareas y a hacer cosas para que queden en ridículo ante todo el colegio. Esto que te puede causar risa es un fenómeno que ha existido toda la vida y en todo el mundo. Esa manera tan violenta de ejercer el poder se conoce en nuestro medio como acoso escolar, y ahora también se aplica el término *bullying*, y a quien lo practica se le conoce como *bully*. Es una práctica despiadada que en Colombia crece cada día, y aunque durante mucho tiempo fue vista como algo normal, está comprobado que deja huellas que, a veces, las víctimas no logran superar en toda su vida.

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO



FACULTAD DE HUMANIDADES MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Prueba de Lectura Crítica

El acoso escolar es una práctica repetitiva y constante. Es cuando alguien siente que se la tienen montada y se siente intimidado. No se considera *bullying* a las peleas o conflictos que existen entre compañeros y que una vez superados no se repiten.

El *bullying* puede ser físico, cuando hay golpes, pellizcos, mordiscos, empujones o zancadillas; cuando se lanzan objetos a su víctima o cuando le meten animales, vivos o muertos, en el pupitre o en la maleta. Es frecuente que el *bully* cause más daño físico del que pretende. Pero también puede ser verbal, cuando hay burlas, se pone a la víctima en ridículo ante los demás o se le ponen apodosos ofensivos. Inventar historias para desprestigiar a alguien, excluirlo del grupo y hacer que los demás lo excluyan también es acoso.

La víctima no puede enfrentar sola al *bully*. Los expertos recomiendan que si sabes de esta situación te unas con tus compañeros y profesores para que lo enfrenten en grupo. Normalmente el agresor disfruta del temor que siente su víctima, entonces se calmará cuando vea que nadie le tiene miedo. Es común que la gente celebre las acciones del *bully*, o que observe en silencio sus abusos. Si ves una práctica de estas no te quedes callado, y mucho menos la debes celebrar por más popular que sea el acosador. Junto con tus compañeros hazle saber que no están de acuerdo. Para parar a un *bully* es importante la unión.

Adaptado de: Revista Semana Jr., abril de 2010, p. 15.

4. Según el texto, se conoce como *bully* a quien
 - A. ignora a los acosadores.
 - B. celebra el acoso escolar.
 - C. practica el acoso escolar.
 - D. calla cuando ve al acosador.

5. De los siguientes enunciados, el que comparte con el texto la idea sobre cómo combatir el acoso es:
 - A. “Un cobarde es una persona en la que el instinto de conservación aún funciona con normalidad”. (Ambrose Bierce).
 - B. “A veces en la vida hay que saber luchar no sólo sin miedo, sino también sin esperanza”. (Alessandro Pertini).
 - C. “Enfrentarlo, siempre enfrentarlo; el silencio no ayuda a resolver el problema. ¡Enfrentarse a él te llevará a la solución!” (Joseph Conrad).
 - D. “La fuerza no puede jamás persuadir a los hombres; sólo logra hacerlos hipócritas”. (Fénelon).

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO



FACULTAD DE HUMANIDADES MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Prueba de Lectura Crítica

RESPONDE LA PREGUNTA 6 DE ACUERDO CON EL SIGUIENTE TEXTO.

¿CÓMO SELECCIONAR UN CUENTO?

Para seleccionar un cuento que esté en perfecta relación con nuestra personalidad, capacidad de interpretación, gusto particular y relación con el mundo, es necesario en primer lugar leer desprevenidamente durante algún tiempo o considerar las lecturas del pasado y buscar en ellas aquellos textos que nos conmovieron profundamente y que, a pesar del tiempo o precisamente por él, nos siguen conmoviendo, bien sea porque nos llenan de alegría o porque nos cuestionan o nos satisfacen. Son esos cuentos que nos hacen vibrar, los que estamos en capacidad de transmitir, ya que en una sesión de narración de cuentos lo que realmente se transmite es la sensibilidad del narrador, su estremecimiento y su expresividad, su ser verdadero.

Escoja entonces los cuentos que más le gustan y, entre ellos, los que se puedan adaptar mejor a su personalidad. Si usted es serio cuídese de los cuentos humorísticos; pero si es dicharachero y gracioso, búsquelos. Si es tímido, tal vez los cuentos delicados por sus motivos sensibles le sean más propicios. Usted, mejor que nadie, sabe cuáles son los temas y los asuntos más apropiados para su personalidad.

Tomado de: Macías, Luis Fernando. (2003).

El juego como método para la enseñanza de la literatura a niños y jóvenes. Biblioteca Pública Piloto. p. 54.

6. En el texto, el primer párrafo cumple la función de
- A. explicar lo que se debe hacer para seleccionar un cuento conforme a nuestra personalidad.
 - B. dar instrucciones para leer cualquier cuento independientemente de que el lector sea serio o alegre.
 - C. clasificar los cuentos dependiendo de si usted es tímido o dicharachero.
 - D. presentarlos pasos para seleccionar los lectores de cuentos delicados o graciosos.

RESPONDE LAS PREGUNTAS 7 Y 8 DE ACUERDO CON EL SIGUIENTE TEXTO.

EL PROCESO DE RECICLAJE

Se trata de un procedimiento que consiste en la separación inicial de los residuos, la recogida de los contenedores donde se depositan y la separación para su futura reutilización.

El proceso de reciclaje comienza con la separación de residuos en el hogar, para depositarlos posteriormente en los contenedores correspondientes. Estos se diferencian por colores: verde: vidrio; amarillo: envases de plásticos y latas; azul: papel y cartón. Entre los residuos que se pueden depositar en estos contenedores están por ejemplo pilas, aceites, electrodomésticos y escombros. Cada uno tiene una restricción de cantidad y peso.

Después de que los residuos sean depositados en sus respectivos contenedores tiene lugar la recogida, transporte y reciclado de los materiales. La recogida se lleva a cabo por medio de

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO



FACULTAD DE HUMANIDADES MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Prueba de Lectura Crítica

camiones especializados, que tras llegar a la planta de reciclaje depositan los residuos en contenedores donde se separan los desechos orgánicos de los reciclables mediante filtros. Los residuos orgánicos pasan a una nueva planta donde, después de varias limpiezas, se someten a un proceso de compostaje, mediante el cual se convierten en abono sin dañar el medio ambiente. Posteriormente se trasladan a unos almacenes en los que el metal se separa del resto de residuos, por la fuerza de varios electroimanes de grandes dimensiones.

Tras esta selección una parte de los desechos irán a un vertedero controlado. El resto pasan a ser tratados por determinadas empresas de distribución y preparación de materiales reciclados para su reutilización.

Retama, Patricia. (2008). *El proceso de reciclaje*. Madrid: Agencia Difunet.

7. La información que se debe conocer para que los usuarios hagan un buen reciclaje es que existe:
 - A. Un solo tipo de contenedor para varios residuos.
 - B. Muchos contenedores para un solo tipo de residuo.
 - C. Un tipo de contenedor, por color, para cada producto.
 - D. Varios contenedores que se especifican por tamaño.
8. Según el texto, los materiales se depositan en contenedores:
 - A. Verde (papel y envases de plástico), amarillo (cartón y vidrio), azul (latas).
 - B. Amarillo (vidrio), verde (envases de plástico y latas), azul (papel y cartón).
 - C. Verde (vidrio), amarillo (envases de plástico y latas), azul (papel y cartón).
 - D. Azul (papel y envases de plástico), verde (cartón y vidrio), amarillo (latas).

RESPONDE LA PREGUNTA 9 DE ACUERDO CON EL SIGUIENTE TEXTO.

NOVELA QUE CAMBIA DE GÉNERO (1971)

Adrián Bennet sube al tren y cuando va a sentarse observa que alguien ha olvidado sobre el asiento una novela de tapas amarillas. No tiene tiempo de observarla porque en ese momento entra en el vagón un hombre de anteojos negros y boca avinagrada que acomoda la valija, se arrellena frente a Bennet y se queda inmóvil. Bennet, intimidado, no se atreve a dirigirle la palabra. El viaje es largo. Mira por la ventanilla, se aburre, intenta dormir pero no lo consigue y de pronto recuerda la novela que encontró en el asiento. Ya tiene con qué entretenerse. La examina. El título no le dice nada, el autor le es desconocido. La ojea a

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO



FACULTAD DE HUMANIDADES MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Prueba de Lectura Crítica

saltos. Parece ser una novela policial en la que cierto detective, sospechando que el viajante de comercio Walter Lynch es en realidad un sicario al servicio de la organización, va en pos de él a Villa María, le sigue los pasos hasta el hotel, lo acecha por los ojos de la cerradura y ve cómo despanzurra al incorruptible periodista.

El tren acaba de parar. El hombre de los anteojos negros y boca avinagrada se pone de pie y agarra la valija, en cuyo marbete Bennet alcanza a leer: “Walter Lynch”. Rápido como la luz, Bennet arroja una mirada por la ventanilla y en el letrero de la estación lee: Villa María”. ¡Pronto! ¿Qué hacer? Piensa que su obligación es bajarse, seguir a Walter Lynch, acecharlo, denunciarlo, pero opta por no entrometerse.

El tren empieza a alejarse. Aliviado y avergonzado, Bennet entiende que acaba de escaparse de un peligro futuro pero no sabe exactamente de cuál. Para averiguarlo abre la novela y busca la revelación de lo que le pasó al detective cuando, después de ser testigo del asesinato en Villa María, tuvo que dar la cara al asesino. Antes le había ojeado a saltos; ahora la lee página por página. En la novela que ya no es policial, sino psicológica, se describe un asesinato en Villa María pero, por más que busque, allí no figura ningún detective.

Tomado de: Anderson Enrique-Imbert
(Argentina)

9. La novela de tapas amarillas que hojea Adrián Bennet es producto de:

- A. Un regalo maravilloso
- B. Un olvido fortuito
- C. Una compra inesperada
- D. Una regalía costosa

RESPONDE LAS PREGUNTAS 10 A 13 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN

LA MUERTE

La automovilista (negro el vestido, negro el pelo, negros los ojos pero con la cara tan pálida que a pesar del mediodía parecía que en su tez se hubiese detenido un relámpago) vio en el camino a una muchacha que hacía señas para que parara. Paró.

— ¿Me llevas? Hasta el pueblo no más— dijo la muchacha.

— Sube— dijo la automovilista. Y el auto arrancó a toda velocidad por el camino que bordeaba la montaña.

— Muchas gracias— dijo la muchacha con un gracioso mohín —pero ¿no tienes miedo de levantar por el camino a personas desconocidas? Podrían hacerte daño. ¡Esto está tan desierto!

— No, no tengo miedo.

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO



FACULTAD DE HUMANIDADES MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Prueba de Lectura Crítica

- ¿Y si levantarás a alguien que te ataca?
 — No tengo miedo.
 — ¿Y si te matan?
 — No tengo miedo.
 — ¿No? Permíteme presentarme— dijo entonces la muchacha, que tenía los ojos grandes, límpidos, imaginativos y enseguida, conteniendo la risa, fingió una voz cavernosa—. Soy la Muerte, la M-u-e-r-t-e.

La automovilista sonrió misteriosamente. En la próxima curva el auto se desbarrancó.

La muchacha murió. La automovilista siguió a pie y al llegar a un cactus desapareció.

Enrique Anderson Imbert. Disponible en:

<http://www.ciudadseva.com/textos/cuentos/esp/anderson/muerte.h>

10. En el texto se relata

- A. la trágica desaparición de una automovilista joven.
- B. el encuentro misterioso de una mujer con la muerte.
- C. las distintas maneras como se presenta la muerte.
- D. el encuentro de una automovilista con su propia muerte.

11. En el relato se intuye que algo grave puede ocurrirle a uno de los personajes. Esto se percibe cuando

- A. la muerte le pide a una mujer que la lleve en su auto.
- B. la joven interroga a la automovilista sobre la inseguridad en los caminos.
- C. la automovilista descubre que va a ser agredida y se lanza del automóvil.
- D. la joven revela su verdadera e insólita identidad.

12. En el relato, la palabra M-u-e-r-t-e aparece entre guiones con el fin de

- A. aclarar que quien habla se encuentra atemorizado.
- B. deletrear un término clave y así facilitar su lectura.
- C. indicar el tono lento y lúgubre en que se pronuncia.
- D. señalar la rapidez con la que el personaje se expresa.

13. Quien relata los hechos

- A. cede en gran parte la palabra a los personajes.
- B. interpreta lo que piensan los personajes.
- C. resume lo que quiso decir determinado personaje.
- D. cuestiona algunas ideas de los personajes.

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO



FACULTAD DE HUMANIDADES
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Prueba de Lectura Crítica

RESPONDE LAS PREGUNTAS 14 A 16 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN

MARTE TENDRÍA GRANDES RESERVAS DE AGUA EN SU INTERIOR

A través del estudio de meteoritos, científicos afirman que los volcanes inundaron Marte de agua. Según los científicos, Marte podría tener verdaderos océanos de agua bajo tierra.

El descubrimiento sugiere que antiguas erupciones volcánicas podrían haber llenado Marte de agua, creando un hábitat favorable a la vida tal y como la conocemos. Según parece, los meteoritos de Marte contienen sorprendentes cantidades de minerales hidratados, que incorporan agua en sus estructuras cristalinas. Los autores del estudio calculan que el manto del planeta contiene entre 70 y 300 partes por millón de agua, suficiente para cubrir el planeta de líquido entre 200 y 1.000 metros.

«Estamos hablando de incluso más agua de la que contiene el manto superior de la Tierra», afirma el director del estudio Francis McCubbin, de la Universidad de Nuevo México, en Albuquerque.

Y si todavía hay agua en el manto marciano, significa que probablemente había mucha en su interior cuando se formó el planeta. «Después de todo, no tenemos que depender de fuentes de agua como cometas o asteroides», añade McCubbin. De ser así, es probable que ocurra lo mismo con otros planetas rocosos, como Mercurio, Venus y la Tierra, o algunos asteroides de gran tamaño.

«La Tierra no es única», afirma McCubbin. «Deberíamos encontrar agua en casi todo el sistema solar».

Tomado de: <http://www.nationalgeographic.es/noticias/ciencia/espacio/reservas-agua-marte>

14. En el texto se afirma principalmente que

- A. Marte está rodeado de grandes océanos y mares.
- B. la Tierra no es el único planeta de origen volcánico.
- C. probablemente exista agua bajo el manto marciano.
- D. la Tierra, Venus y Mercurio son planetas rocosos.

15. En el texto, el segundo párrafo indica

- A. cómo ocurrieron las antiguas erupciones volcánicas.
- B. el método utilizado por los científicos en el estudio.
- C. lo que afirma Francis McCubbin, el director de estudio.
- D. los indicios que llevan a la información hecha por los científicos.

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO



FACULTAD DE HUMANIDADES MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Prueba de Lectura Crítica

16. Con base en lo que plantea McCubbin, se puede afirmar que para este científico la Tierra es, principalmente,

- A. un espacio geográfico propicio como hábitat de muchas especies.
- B. uno de los tantos espacios propicios para la vida en el universo.
- C. un planeta hermoso cuya superficie está rodeada de bellos océanos.
- D. el único lugar dispuesto para que el ser humano pueda sobrevivir.

RESPONDE LAS PREGUNTAS 17 A 19 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN

Texto 1

¿Cuál es el afán?

Unir las palabras sexualidad y jóvenes se ha convertido para los adultos en sinónimo de problemas. El verdadero inconveniente es no hablar del embarazo adolescente y seguirlo considerando un tabú.

De acuerdo con la Encuesta Nacional de Demografía de 2010, una de cada cinco adolescentes en el país, con edades entre los 15 y 19, ya es madre o está esperando su primer hijo. Claro indicio de la falta de educación sexual.

Aunque evitar el embarazo adolescente es una tarea de las familias, las escuelas y la sociedad, es fundamental que la prevención parta desde los jóvenes, cualquiera puede tener dudas y curiosidad, pero ya no hay excusa para no preguntar e informarse.

Adaptado de: *Revista Semana Jr.* Octubre 2012.
Bogotá:
Publicaciones Semana. Panamericana Formas e Impresos.
Página 6.

Texto 2

Embarazo adolescente: otra mirada

Un embarazo adolescente no puede tratarse como un problema y el bebe y la mamá deben recibir el apoyo por parte de los futuros abuelos. La situación antes de ser una fatalidad, es una posibilidad para que los adolescentes maduren y se planteen varias decisiones que marcarán su vida.

En otros momentos de la historia resultaba normal tener hijos a tempranas edades, como se aprecia en Romeo y Julieta de Shakespeare, por ejemplo allí Julieta aún no tenía catorce años cuando su madre le dice: “Otras más jóvenes que tú, aquí en Verona, señoras de gran estima, ya son madres” (I, III).

Si en otros tiempos eran aceptados los embarazos tempranos, ¿por qué no podemos apoyar a nuestros jóvenes antes de hablar de su irresponsabilidad y precariedad económica?

Adaptado de: Rovati, Lola. (2006) *El embarazo de adolescentes*.
Bebés y más. Blog sobre embarazo, infancia, papás y mamás. Disponible en:
<http://www.bebesymas.com/otros/el-embarazo-de-una-adolescente>

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

FACULTAD DE HUMANIDADES
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
Prueba de Lectura Crítica

17. La idea que defiende el autor del **texto 1** es:
- A. “La escuela y las instituciones oficiales deben garantizar la educación sexual”.
 - B. “Es extraño que las inquietudes sobre sexualidad no se les comenten a los padres”.
 - C. “Ningún discurso debería hablar de adolescentes y sexualidad al mismo tiempo”.
 - D. “Para evitar el embarazo adolescente es necesario dejar de considerarlo un tabú”.
18. De acuerdo con el **texto 1** el embarazo adolescente debe concebirse como un problema reprochable. Por el contrario, para el autor del **texto 2** el embarazo adolescente
- A. es un problema que deben solucionar los futuros padres sin la ayuda de los futuros abuelos.
 - B. es un asunto que requiere ayuda del Estado porque los jóvenes siempre viven en precariedad económica.
 - C. es un proceso que se ha desnaturalizado en las sociedades contemporáneas, pero es normal.
 - D. es un hecho que debe ser analizado por la sociedad, en cuanto al papel que esperan del adolescente.
19. En el segundo párrafo del **texto 2** el autor habla desde una visión
- A. normativa, pues busca reglamentar el comportamiento de los jóvenes con base en lo dicho por las autoridades.
 - B. histórica, porque compara la posición actual con la de tiempos pasados frente al embarazo.
 - C. literaria, pues pretende embellecer la percepción que se tiene frente al embarazo juvenil.
 - D. pesimista, porque indica que no se podría esperar nada mejor de la población joven.

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Anexo 6: Solicitud de consentimiento a: Directivos y Padres de familia.



FACULTAD DE HUMANIDADES
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

El Difícil Ariguaní, Magdalena.


Señor:
RECTOR Y COORDINADORES
IED SIMÓN BOLÍVAR, SEDE #5
E. S. D.

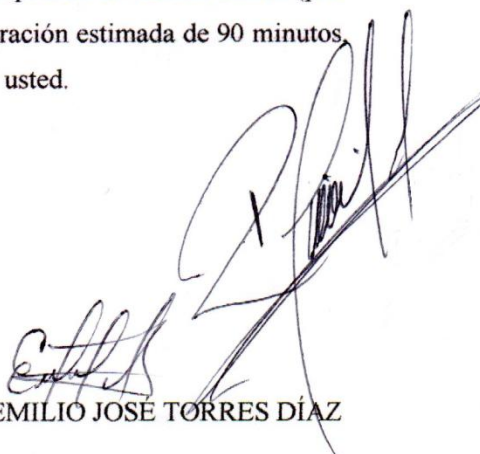
Cordial Saludo.

Por medio del presente escrito les informamos que en el marco del convenio especial de cooperación para la formación en ochenta (80) becas de maestrías en educación para docentes y directivos docentes de instituciones educativas del departamento del Magdalena, para el fortalecimiento en sus capacidades de investigación en ciencia, tecnología e innovación, Magdalena, caribe, llevado a cabo por la Universidad de la Costa (CUC) , los maestrantes participantes estamos desarrollando una tesis de investigación, en nuestro caso titulada: INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO EN LOS NIVELES DE LECTURA DE TEXTOS CONTINUOS DE ESTUDIANTES DE NOVENO “IED SIMÓN BOLÍVAR, ARIGUANÍ MAGDALENA”, y para el avance del proceso del trabajo de investigación les solicitamos muy respetuosamente su permiso para realizar una prueba de lectura crítica (pre-test y pos-test) en los novenos (C y D), la prueba tiene una duración estimada de 90 minutos, la cual se aplicará a las dos primeras horas, el día asignado por usted.

Agradecemos su amable atención y colaboración.

Atentamente,


MATTHE BERÓNICA SAUMETH CORTINA
MAESTRANTES CUC


EMILIO JOSÉ TORRES DÍAZ

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA



INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEPARTAMENTAL SIMÓN BOLÍVAR
DECRETO 438 DE 9 DE DICIEMBRE DE 2002
DECRETO 001 DE 19 DE MAYO DE 2004
RESOLUCIÓN 1263 DEL 28 DE DICIEMBRE DE 2012
CÓDIGO DANE 347058000426 - NIT 819001974-4
Teléfono 4257094
Celular 3205678228
E-mail: iedbolivariano@yahoo.es
www.iedbolivariano.edu.co
EL DIFÍCIL – ARIGUANÍ



Yo _____, mayor de edad, ☐ madre, ☐ padre, ☐ acudiente o ☐ representante legal del estudiante _____ de _____ años de edad.

Luego de haber sido informado sobre las condiciones de la participación de mi hijo en la intervención que se realizará en el aula por el proceso investigativo, resuelto todas las inquietudes y comprendido en su totalidad la información sobre esta actividad, entiendo que:

- ☐ La participación de mi hijo(a) en esta investigación no tendrán repercusiones o consecuencias en sus actividades escolares, evaluaciones o calificaciones en el curso.
- ☐ La participación de mi hijo(a) en esta investigación no generará ningún gasto, ni recibiremos remuneración alguna por su participación.
- ☐ No habrá ninguna sanción para mi hijo(a) en caso de que no autoricemos su participación.
- ☐ La identidad de mi hijo(a) no será publicada y las imágenes y sonidos registrados durante la intervención se utilizarán únicamente para los propósitos del proceso investigativo.

De esta manera manifiesto que he sido informado(a) de su participación en la propuesta de investigación que tiene por título ***“INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO EN LOS NIVELES DE LECTURA DE TEXTOS CONTINUOS DE ESTUDIANTES DE NOVENO “IED SIMÓN BOLÍVAR, ARIGUANÍ MAGDALENA”***. Debido a los estudios de Maestría en Educación que llevan a cabo los docentes participantes *Maithé Saumeth Cortina* y *Emilio Torres Díaz* en el marco de la cualificación del magisterio del Magdalena en convenio con la Corporación Universitaria de la Costa CUC.

Atendiendo a la normatividad vigente sobre consentimientos informados, y de forma consciente y voluntaria

☐ DOY EL CONSENTIMIENTO

☐ NO DOY EL CONSENTIMIENTO

Para la participación de mi hijo (a) en la implementación y puesta en marcha del proceso de investigación en las instalaciones de la Institución Educativa donde estudia.

Firma: _____

C.C. _____ de _____

Parentesco: _____

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Anexo 7: Muestra de las Actividades de Intervención.

Protocolo de clase			
Nombre de la Clase: texto narrativo MONÓLOGO ENTRE DOS La combinación creativa de los elementos propios de una estructura narrativa: tema o temas, presencia de personajes principales y secundarios, progresión temática, espacio, tiempo (de la narración y de la acción) y voz.			
Competencia: comprensión e interpretación textual			
Estándar: <ul style="list-style-type: none">• Comprendo e interpreto textos, teniendo en cuenta el funcionamiento de la lengua en situaciones de comunicación, el uso de estrategias de lectura y el papel del interlocutor y del contexto.• Reflexiono en forma crítica acerca de los actos comunicativos y explico los componentes del proceso de comunicación, con énfasis en los agentes, los discursos, los contextos y el funcionamiento de la lengua, en tanto sistema de signos, símbolos y reglas de uso.			
D.B.A <ul style="list-style-type: none">• Reconoce, describe y valora los recursos de organización temporal como medios para revelar acontecimientos, personajes y técnicas en una obra narrativa.			
Metas de aprendizaje: <ul style="list-style-type: none">• Comprender e interpretar un texto literario a partir de diferentes niveles de significado.• Identificar rasgos particulares en la estructura o en el uso del lenguaje del texto literario que lee.			
Componente evaluado: Sintáctico Semántico pragmático	Fecha:	Clase nº 3	Ayudas didácticas: Computador Video beam Material fotocopiable
		Grado: 9º	
Introducción El eje temático a desarrollar es “la combinación creativa de los elementos propios de una estructura narrativa: tema o temas, presencia de personajes principales y secundarios, progresión temática, espacio, tiempo (de la narración y de la acción) y voz”.			

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

La actividad tiene como finalidad la ejercitación de los niveles de comprensión lectora a través del texto narrativo **MONÓLOGO ENTRE DOS** Tomado de Gossain, Juan (2004). *Puro cuento*.

En él, los estudiantes tendrán dos momentos de producción; en el primer momento, leerán en grupos de 4 el texto y a partir de éste responderán a preguntas de nivel literal, inferencial y crítico-reflexiva. En un segundo momento los estudiantes socializarán sus respuestas.

Inicio de clase

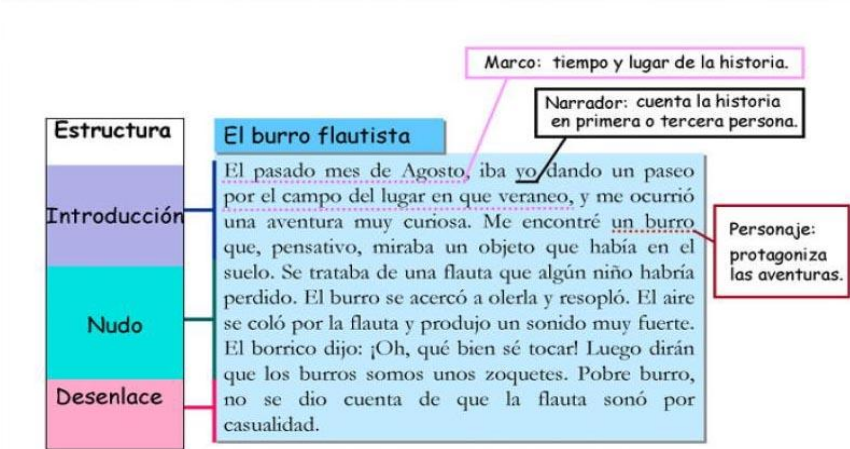
- a. Toma de contacto con los estudiantes contextualizar la actividad.

Para iniciar la actividad el docente presentará el objetivo de ésta. Luego, realizará una breve explicación sobre las características de un texto y los elementos de la narración.

CARACTERÍSTICAS DE UN TEXTO NARRATIVO	
Se leen para:	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Experimentar emociones y sentimientos ➤ Recrear y conocer nuevos mundos.
Se escriben con la intención de:	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Contar historias fantásticas y maravillosas. ➤ Narrar grandes aventuras humanas. ➤ Entretejer a los lectores con historias interesantes. ➤ Crear mundos imaginarios, a partir del uso creativo del lenguaje.
Tratan temas como:	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Historias de amor. ➤ Costumbres y tradiciones de los pueblos. ➤ Las virtudes y defectos de las personas. ➤ Aventuras y viajes.
Recursos del Lenguaje:	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Se escribe en prosa. ➤ Tiene una estructura: Inicio, Nudo y Desenlace. ➤ Emplean personajes ➤ Suceden en un espacio y tiempo determinados.
Clases de textos:	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Escritos: anécdotas, fábulas, cuentos, relatos, entre otros. ➤ Orales: Anécdotas, chistes, rumores, leyendas



INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

	<p>Se ejemplificará para mayor comprensión por parte de los estudiantes sobre estos elementos. Para ello, se tomará como ejemplo un fragmento de “El burro flautista”.</p> 
b. Orientaciones para la actividad	El docente les solicitará a los estudiantes organizarse en grupos de 4 y una vez conformados procederá a mostrar el texto; un estudiante de cada grupo leerá en voz alta un párrafo de éste.
Desarrollo de la clase	
c. Actividad 1 Nombre de la actividad:	<p>Niveles de comprensión lectora (ejercitación)</p> <p>LEE ATENTAMENTE EL SIGUIENTE CUENTO, A PARTIR DE ÉL RESPONDE LAS PREGUNTAS.</p> <p style="text-align: center;">MONÓLOGO ENTRE DOS</p> <p>Esteban puso la maleta de lona empapada y le crujieron las articulaciones cuando se sentó en el suelo, junto a ella, esperando a que pasara el bus de las seis. Era tan temprano que sintió de inmediato las últimas gotas del rocío de la alborada en los fondillos del pantalón. “Y, encima, mojado”, pensó, con disgusto creciente.</p> <p>Amanecía. A las seis y cuarto de la mañana el sol es más picante que en el resto del día, pero también más pálido, porque es un sol que está acabado de estrenar y no ha tenido tiempo de aprender a calentarse.</p> <p>Al frente suyo, carretera de por medio, Esteban vio los pastizales de las haciendas ganaderas. Pero no pudo oír el mugido de las vacas ni los pasos del compadre Pereira, que se le acercaba por la espalda, soplando</p>

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

	<p>aire fresco sobre una taza de café humeante, y cuando por fin se percató de su presencia ya le estaba tendiendo la mano, para saludarlo, como hacía siempre el compadre Pereira, a pesar de sus años, con un apretón resuelto que infundía un sentimiento de fuerza reposada, carácter y respeto.</p> <p>Al sentirse encima, tan de repente, Esteban pensó que su mujer tenía razón: se estaba quedando sordo. Ese era el único motivo verdadero de aquel viaje y de la cantaleta de su mujer para que se sometiera a los exámenes. El médico especialista, que había sido compañero de su hijo mayor en la escuela, lo aguardaba en el hospital universitario de Cartagena de Indias para medirle la audición y hacerle un diagnóstico. El médico sospechaba que el celebrado silencio del campo, que hasta podía escucharse revuelto con la brisa en las primeras noches de verano, y de cuyas virtudes terapéuticas se hacían lenguas los poetas que aconsejan huir del mundanal ruido, no era en realidad de buen provecho para los viejos, sino una desgracia, porque esa falta de alborotos es lo que va volviendo sorda a la gente.</p> <p>En su juventud, cuando vadeaba acequias y pescaba tortugas con una lanza, corriendo como un potro sin riendas por las orillas del caño, Esteban era capaz de descifrar las canciones que la brisa entonaba en la arboleda. Pero esta mañana, en cambio, el oído no le alcanzó para escuchar el canto de los gallos. “Lo que vuelve sorda a la gente”, se dijo, perplejo, mientras se vestía a tientas, “no es el bullicio sino el silencio”. Supuso, entonces, que por motivos similares hay más mudos en el campo que en las ciudades. El compadre Pereira, que en las cacerías de antaño con sólo pegar la oreja al suelo alardeaba de saber por qué trocha andaban los conejos, bebió un sorbo largo de café en el momento exacto en que el bus cochambroso, cargado de gallinas y plátanos, asomó la cara en un recodo del camino.</p> <p>- ¿Para dónde va, compadre? – preguntó Pereira, al ver el equipaje en el suelo –. ¿Para Cartagena?</p> <p>- No, compadre – dijo Esteban, levantando el maletín –. Voy para Cartagena.</p> <p>- Ah, caramba – exclamó el otro –. Yo pensé que iba para Cartagena.</p> <p>Le soltó la mano tras el apretón. El bus se detuvo junto a ellos, como un perro viejo, inclinando la cabeza. “Mi compadre se está quedando</p>
--	---

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

	<p>sordo”, pensó, con asombro, cada uno de los dos.</p> <p>Tomado de: Gossaín, Juan (2004). <i>Puro cuento</i>. Bogotá: Editorial Planeta Colombiana. pp. 223-225.</p>
<p>d. Actividad 2</p> <p>Nombre de la actividad:</p>	<p>RESPONDE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS CON EL CONTENIDO DEL CUENTO E IDENTIFICA EN QUÉ NIVEL DE LECTURA SE ENCUENTRA CADA UNA DE ÉSTAS.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuáles y cómo eran los personajes? 2. ¿Quién de los personajes es el protagonista? 3. ¿dónde y cuándo sucede la acción? 4. ¿qué ocurre en la narración? (nudo) 5. ¿Qué se entiende cuando el autor utiliza la frase vadeaba acequia? 6. ¿Qué quiere decir el autor cuando en el texto expresa “<i>es un sol que está acabado de estrenar y no ha tenido tiempo de aprender a calentarse</i>”? 7. En el texto la palabra “cochambroso” es sinónima de 8. ¿Es el relato tomado de la vida real o son sucesos ficticios? ¿por qué? 9. ¿Qué sucedió al final del cuento? 10. ¿Cuál de los dos personajes cree usted es sordo?
Cierre de la clase	
e. Socialización	<p>Se procederá a socializar cada una de las respuestas y el nivel de comprensión e interpretación. Finalmente se hará una autoevaluación y Coevaluación de la actividad escuchando las apreciaciones de los estudiantes sobre el ejercicio de lectura.</p>

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Protocolo de clase			
Nombre de la Clase: Las clases de textos que se emiten en los periódicos. La estructura y características de textos informativos y argumentativos.			
Competencia: comprensión e interpretación textual			
Estándar: <ul style="list-style-type: none">• Caracterizo los medios de comunicación masiva a partir de aspectos como: de qué manera(s) difunden la información, cuál es su cobertura y alcance, y a qué tipo de audiencia se dirigen, entre otros.• Diferencio los medios de comunicación masiva de acuerdo con sus características formales y conceptuales, haciendo énfasis en el código, los recursos técnicos, el manejo de la información y los potenciales mecanismos de participación de la audiencia.			
D.B.A <ul style="list-style-type: none">• Analiza los mecanismos ideológicos que subyacen a la estructura de los medios de información masiva.			
Metas de aprendizaje <ul style="list-style-type: none">• Identificar las características de un periódico.• Analizar la estructura, organización física e intención diagramadora de un periódico.			
Componente evaluado: Sintáctico Semántico pragmático	Fecha:	Clase nº 4	Ayudas didácticas: Computador
		Grado: 9º	Video beam Material fotocopiable
Introducción El eje temático a desarrollar es “Las clases de textos que se emiten en los periódicos y La estructura y características de textos informativos y argumentativos. La actividad tiene como finalidad la ejercitación de la comprensión lectora a través del texto informativo LA CÁNDIDA ERÉNDIRA”, DE GARCÍA MÁRQUEZ, VUELA A WASHINGTON En él, los estudiantes tendrán dos momentos de producción; en el primer momento, leerán en			

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

grupos de 4 el texto y a partir de éste responderán a preguntas de nivel literal, inferencial y crítico-reflexiva. En un segundo momento los estudiantes socializarán sus respuestas.

Inicio de clase

<p>a) Toma de contacto con los estudiantes contextualizar la actividad.</p>	<p><u>COMPRENSIONES</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El periódico es un medio de comunicación masiva que presta un servicio público como es el de informar y al constituirse también como un bien de consumo que se rige por unas condiciones del mercado. ✓ El contenido de un periódico responde a diversas formas de relación con la actualidad (exponer, opinar, anunciar, proponer, informar, formar opinión y entretener). ✓ Cada periódico se inscribe en un determinado contexto de producción y tiene una personalidad propia que genera que la información que presenta responda a las orientaciones ideológicas, políticas y culturales de sus propietarios y de su equipo editorial. ✓ Un periódico informa de la actualidad política, económica, social, cultural etc., y contribuye a modelar la realidad, a difundir unos contenidos e invisibilizar otros. ✓ El periódico da cuenta de la actualidad, permite al lector crítico ampliar su condición ciudadana y se constituye hacia el futuro en un valioso archivo de un momento histórico determinado. <p>Se ejemplificará para mayor comprensión por parte de los estudiantes sobre estos elementos.</p>
<p>b) Orientaciones para la actividad</p>	<p>El docente les solicitará a los estudiantes organizarse en grupos de 4 y una vez conformados procederá a mostrar el texto; un estudiante de cada grupo leerá en voz alta un párrafo de éste.</p>
<h3>Desarrollo de la clase</h3>	
<p>c) Actividad 1 Nombre de la actividad:</p>	<p>“LA CÁNDIDA ERÉNDIRA”, DE GARCÍA MÁRQUEZ, VUELA A WASHINGTON</p> <p>“La increíble y triste historia de la cándida Eréndira y su abuela desalmada”, título original de la obra del Nobel colombiano, ha sido adaptada al teatro y se presenta esta temporada en El Gala.</p>

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

	<p>En la capital estadounidense por estos días la temperatura no sube de los cero grados. Sin embargo, en el Teatro Gala, uno de los más antiguos de la ciudad, el calor es como el de un desierto en la Guajira colombiana. Al menos así será durante las próximas cuatro semanas.</p> <p>Este escenario, que en este año 2011 celebra su 35 aniversario promoviendo las artes hispanas en Estados Unidos, puso en escena el jueves pasado “La increíble y triste historia de la cándida Eréndira y su abuela desalmada”, uno de los cuentos más famosos del escritor colombiano Gabriel García Márquez, en el que una joven es sometida por su abuela a ejercer la prostitución, de pueblo en pueblo, a modo de pago por haber quemado accidentalmente su casa.</p> <p>"No se trata de ilustrar una novela sobre el escenario, pues eso sería muy perezoso. Cada lector en su propia imaginación lo ve muy distinto. Es, más bien, traducirla a otro lenguaje en el que la gente no está leyendo el texto, sino viendo una representación que es fiel al sentido original del libro", asegura el director, Jorge Alí Triana, que se pasó los dos últimos meses en Washington preparando este montaje.</p> <p>La puesta en escena cuenta con un grupo de actores que viajaron desde Nueva York y Colombia, al igual que actores del Teatro Gala; tiene una duración de 80 minutos y llama la atención por su colorido, así como por contar con un escenario giratorio y algunos elementos del Realismo mágico que caracteriza la obra de García Márquez, y del que la ascensión de Remedios la Bella es una de las imágenes más representativa.</p> <p>Adaptado de: Gómez M., Sergio. “La cándida Eréndira”, de García Márquez, vuela a Washington. Disponible en: eltiempo.com. 08 de febrero de 2011.</p>
<p>d) Actividad 2 Nombre de la actividad:</p>	<p>RESPONDE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS CON EL CONTENIDO DE LA NOTICIA.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Según el texto, qué tipo de noticia se está divulgando? 2. ¿Cuál es la naturaleza del texto? 3. ¿De qué manera es narrado el texto periodístico y cómo está dividido? 4. ¿Quién menciona en el texto “no se trata de ilustrar una novela sobre el escenario, pues eso sería muy perezoso. Cada lector en su propia imaginación lo ve muy distinto”?

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

	<p>5. ¿A qué se refiere el autor cuando en el titular escribe “LA CÁNDIDA ERÉNDIRA”, DE GARCÍA MÁRQUEZ, VUELA A WASHINGTON”?</p> <p>6. ¿Qué está insinuando el autor cuando en el texto dice “el calor es como el de un desierto en la Guajira colombiana”?</p> <p>7. ¿Crees que el autor a través de la noticia hace algún tipo de invitación? ¿por qué?</p> <p>8. ¿A qué tipo de lectores podría interesarle esta noticia? justifica tu respuestas?</p>
Cierre de la clase	
e) Socialización	Se procederá a socializar cada una de las respuestas y el nivel de comprensión e interpretación. Finalmente se hará una autoevaluación y Coevaluación de la actividad escuchando las apreciaciones de los estudiantes sobre el ejercicio de lectura.

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Protocolo de clase			
Nombre de la Clase: El tono de la poesía como respuesta a las ideas y emociones que busca comunicar. El uso del lenguaje figurado como recurso para expresarse sobre grandes temas e ideas complejas.			
Competencia: comprensión e interpretación textual			
Estándar: <ul style="list-style-type: none">Asumo una actitud crítica frente a los textos que leo y elaboro, y frente a otros tipos de texto: explicativos, descriptivos y narrativos.			
D.B.A			
Metas de aprendizaje: <ul style="list-style-type: none">Hacer inferencias para sacar conclusiones de la información del contexto, los puntos de vista de autor y la información implícita.			
Componente evaluado: Sintáctico Semántico pragmático	Fecha:	Clase nº 10	Ayudas didácticas: Computador
		Grado: 9º	Video beam Material fotocopiable
Introducción Los ejes temáticos a desarrollar son El tono de la poesía como respuesta a las ideas y emociones que busca comunicar y El uso del lenguaje figurado como recurso para expresarse sobre grandes temas e ideas complejas. La actividad tiene como finalidad la ejercitación de los niveles de comprensión lectora a través del poema <i>La noche es una mujer desconocida</i> del autor Pablo Antonio Cuadra. En ella los estudiantes tendrán dos momentos de producción; en el primer momento, leerán el poema y a partir de él redactarán preguntas de nivel literal, inferencial y crítico-reflexiva, elementos que previamente se han explicado. En el segundo momento de la actividad el docente propondrá algunas preguntas sobre el poema las cuales los estudiantes deberán responder primero de manera escrita y luego socializar sus respuestas (en el ejercicio se suscitarán otras preguntas). Adicionalmente deberán clasificar a qué nivel de lectura			

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

responden dichas preguntas.	
Inicio de clase	
a) Toma de contacto con los estudiantes contextualizar la actividad	Para iniciar la actividad el docente presentará el objetivo de ésta. Luego, realizará una breve explicación sobre los niveles de lectura (literal, inferencial y crítico) y ejemplificará para mayor comprensión por parte de los estudiantes.
b) Orientaciones para la actividad	El docente les solicitará a los estudiantes organizarse en grupos de máximo 4 y una vez conformados procederá a mostrar el poema a través de una diapositiva. Uno o dos estudiantes leerán en voz alta el poema. Posteriormente, y a manera de motivación, dos estudiantes harán la dramatización del poema.
Desarrollo de la clase	
c) Actividad 1 Nombre de la actividad:	<p><i>Niveles de comprensión lectora (ejercitación)</i></p> <p><i>LEE ATENTAMENTE EL SIGUIENTE POEMA, A PARTIR DE ÉL REDACTA UNA PREGUNTA DE NIVEL LITERAL, INFERENCIAL Y CRÍTICO-REFLEXIVA. LUEGO RESPONDE LAS PREGUNTAS</i></p> <p><i>La noche es una mujer desconocida</i></p> <div> </div> <p><i>Preguntó la muchacha al forastero:</i></p> <p><i>Por qué no pasas? En mi casa está encendido el fuego.</i></p> <p><i>Contestó el peregrino: - soy poeta, sólo deseo conocer la noche.</i></p> <p><i>Ella, entonces, echó cenizas sobre el fuego y aproximó en la sombra su voz al forastero:</i></p> <p><i>¡Tócame!- dijo- . ¡Conocerás la noche!</i></p> <p><i>Pablo Antonio Cuadra</i></p> <p>Para este primer momento de la actividad se espera propiciar en los estudiantes puntos de discusión y concertación entre los grupos en donde haya lugar a la expresión de puntos de vista y</p>

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

	reflexiones o contrariedades. Para dinamizar el ejercicio el docente propone intercambiar entre los grupos sus hojas con las respuestas y leerlas. Igualmente con el ejercicio de redacción se permitirá evidenciar elementos lingüísticos y funcionales del área de lenguaje (procesos morfosintácticos, semánticos y pragmáticos).
d) Actividad 2 Nombre de la actividad:	<p>RESPONDE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS CON EL CONTENIDO DE DICHO POEMA E IDENTIFICA EN QUÉ NIVEL DE LECTURA SE ENCUENTRA CADA UNA DE ÉSTAS.</p> <ol style="list-style-type: none"> 11. ¿a dónde invita la muchacha al forastero? ¿por qué? (literal) 12. ¿qué interpretas de la expresión “ en mi hogar está encendido el fuego? (inferencial) 13. ¿a qué se refiere el poeta cuando contesta que sólo desea conocer la noche? (inferencial) 14. ¿qué connotación tiene la expresión “tócame” en el poema? (inferencial) 15. ¿Qué opinas de la actitud de esta joven de hacerle insinuaciones al poeta? (crítico) 16. Contextualiza esta historia del poema con alguna que conozcas en tu diario vivir y realiza una crítica a este tipo de situaciones. (crítico) <p>En este segundo momento de la actividad los estudiantes deberán responder a estas preguntas elaboradas por el maestro y que se espera que den lugar a otras según las apreciaciones de los estudiantes (diálogo socrático) para generar en ellos reflexiones mucho más críticas. Además identificarán a qué nivel de lectura se refieren.</p>
Cierre de la clase	
e) Socialización	Para la socialización de la actividad el docente parte de la premisa del respeto hacia la opinión del otro, por eso, les pide a los estudiantes valorar las diferentes opiniones y puntos de vistas planteados por sus semejantes y hacer críticas constructivas con respecto a sus trabajos. Se procederá a analizar cada una de las preguntas elaboradas por cada grupo y a poner en consideración su acertada o no correspondencia con el ejercicio, visualizando

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

	su capacidad de redacción, su nivel de comprensión y análisis y su correcta clasificación según los niveles de lectura. Posteriormente el docente les dará su interpretación del ejercicio y aportará las correcciones a que haya lugar. Finalmente se hará una autoevaluación y coevaluación de la actividad escuchando las apreciaciones de los estudiantes sobre el proceso de la misma.
--	---

INFLUENCIA DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Anexo 8: Evidencias fotográficas.

